

2026 年春季学期教学质量监控简报

(3 月份)

目 录

- 一、评教情况
- 二、常规听、巡课情况
- 三、课件抽查情况
- 四、2025 年秋季学期期末教学效果问卷调查结果

根据学校教学安排，第 1-4 教学周学校各项教学活动有序开展，学校各级领导、教务部、教学督导团深入教学一线，通过听课、巡课等方式，对教学质量、教学秩序、学生学习状态等方面进行了解和评估。

一、评教情况

1. 学生评教情况统计

学生评教活动覆盖所有本科课程，第 1-4 教学周学生累计参与评教的次数为 14095 人次，评价课程共 412 门。整体学生参与率较高的三个学院为外语学院、公共卫生学院及第二临床学院。整体参与率较低的两个学院为数理医学院、心理学院及医学影像学院。各学院 1-4 教学周具体参评情况见下图（图 1）：

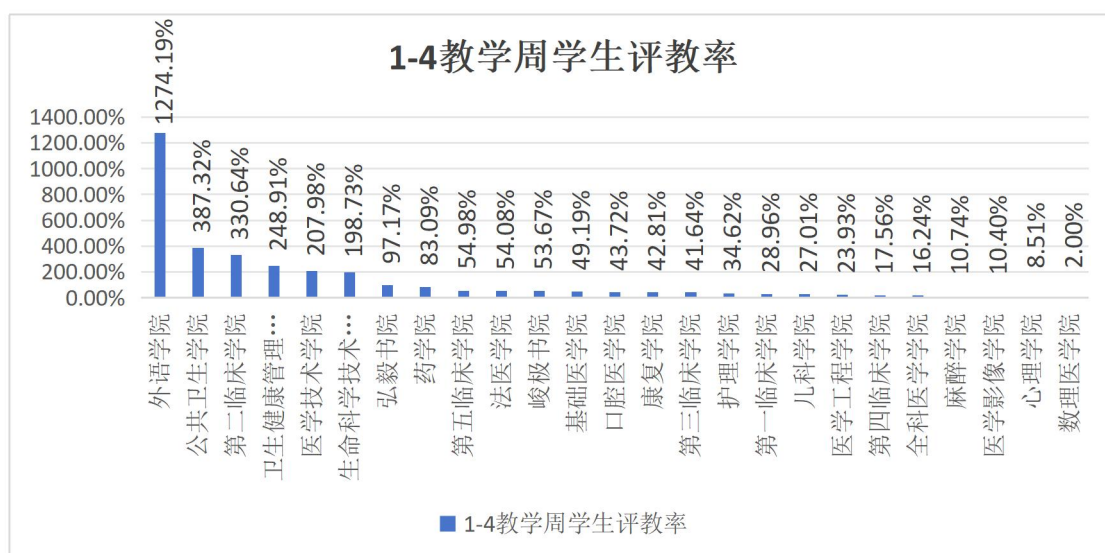


图 1 各学院 1-4 教学周学生参评率

2. 同行评教情况统计

同行评教 1-4 教学周参与评价教师 1165 人次，共有 293

位教师被评价。除各临床专业及专业学院外，参与评价较为积极的学院为生命科学技术学院、马克思主义学院及医学人文学院。参与人数较少的学院为法医学院、基础医学院及药学院。各学院 1-4 教学周具体参评情况见下图（图 2）：

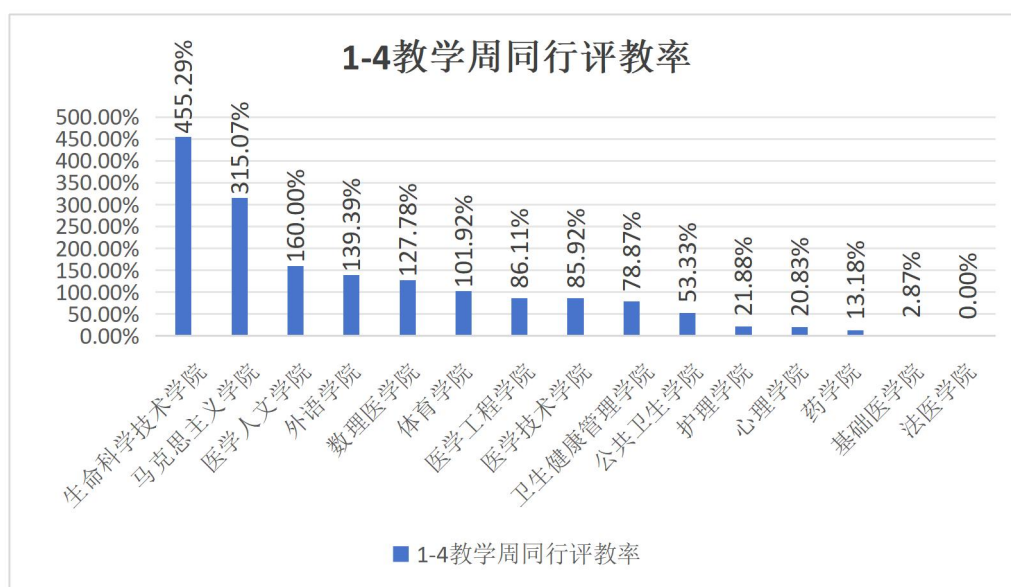


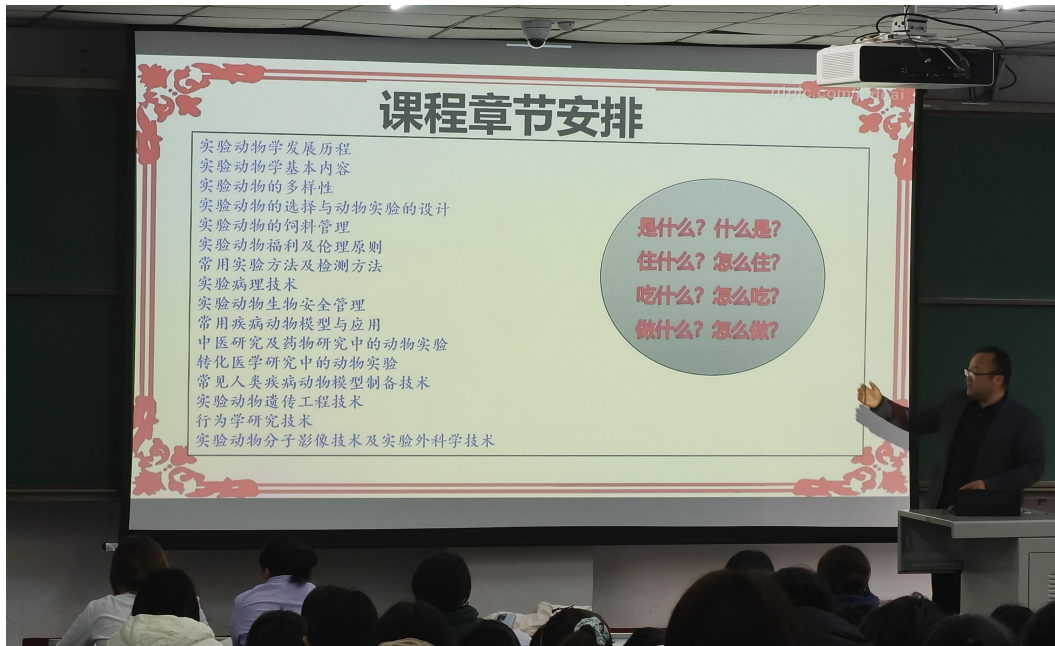
图 2 1-4 教学周各学院同行评教参评人次

二、常规听、巡课情况

（一）优秀典型

在听课、巡课过程中发现不少教师课堂组织较好，授课精神饱满，积极与学生互动，教学效果优秀。现将优秀典型列举如下：

1.生命科学技术学院高启禹老师，讲授《医学实验动物学》（第 1 教学周周二，博学楼 3101 教室）。授课教师准备充分，内容熟练讲解清晰；课堂组织较好，采用互动启发式教学，授课内容融入科学精神和思政元素，学生学习积极性较高，整体教学效果较好。



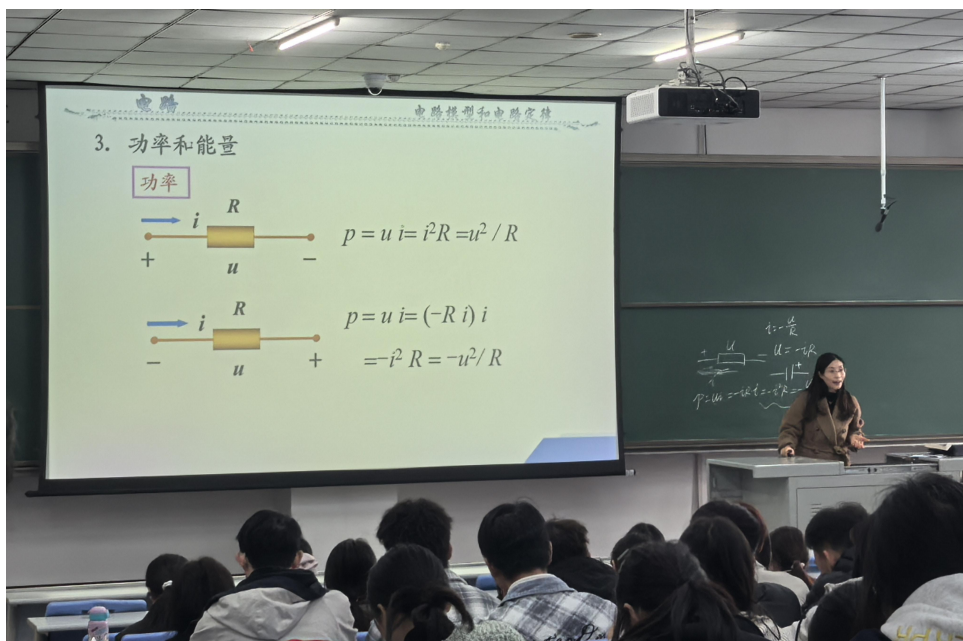
2. 护理学院杨磊老师，讲授《老年护理学》（第1教学周周五，博学楼3304教室）。授课教师能够充分利用班长的管理，积极主动组织课堂，营造课堂学习环境。上课前介绍课程的内容及评价到位清晰。授课内容熟练、讲解生动。通过日常护理案例与学生积极互动。整体教学效果较好。



3.基础医学院程远老师，讲授《运动生理学I》（第2教学周周五，博济楼2107教室）。教师授课内容熟练，讲解清晰生动。课堂上文字语言与肢体语言有机结合，讲解清晰易理解。通过日常运动案例讲解恰当，与学生互动较好。整体教学效果较好。



4.医学工程学院申杰奋老师，讲授《电路原理》（第2教学周周五，博学楼3301教室）。教师授课教态端庄，着装得体，语言表达清晰，普通话标准。授课内容重难点突出，能够板书辅助教学，注重引导学生思考互动；课件制作规范，有推导动画帮助学生理解；整体教学效果较好。



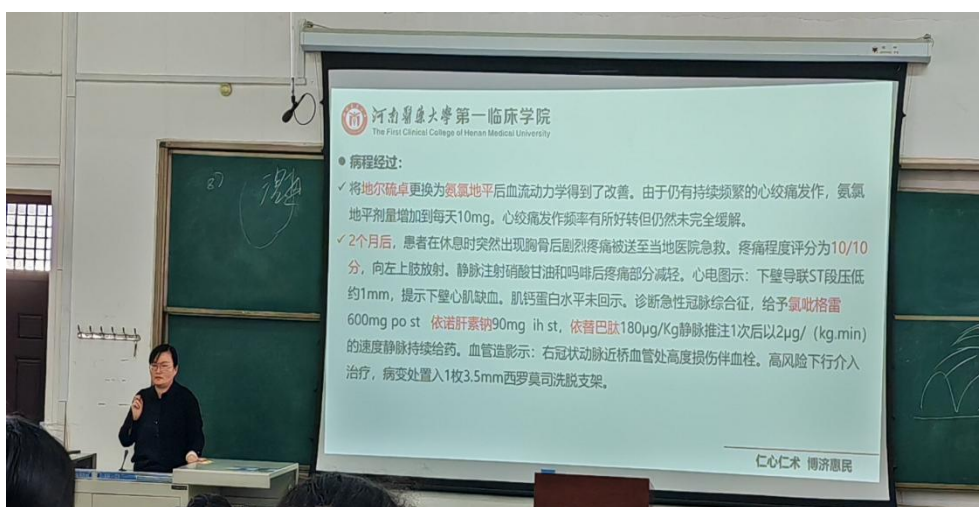
5.基础医学院王聪睿老师，讲授《生物化学与分子生物学》（第4教学周周三，博学楼3303教室）。教师重视教学，提前10分钟到教室；着装得体，教态自然；积极组织课堂，指导学生学学习；课件制作内容丰富，图文并茂；上课有激情，有肢体语言，精神饱满、讲解生动；和学生互动，学生关注度高；整体教学效果较好。



（二）存在问题

在听课、巡课过程中仍发现不少问题，如教师 ppt 制作效果较差、教师上课期间照本宣科、学生到课率整体较低、教师未作课堂管理等现象。现将具体问题列举如下：

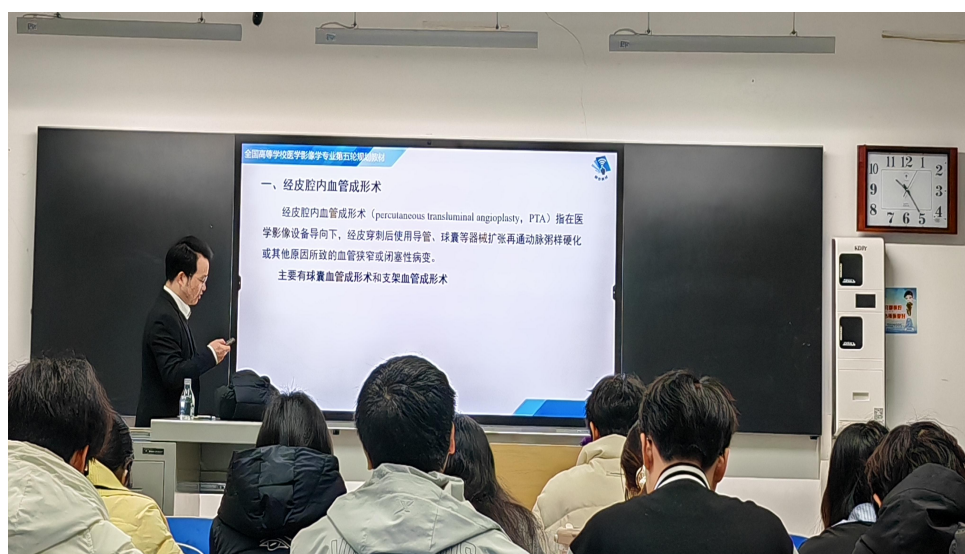
1.第一临床学院惠红岩老师，讲授《临床药物治疗学》（第2教学周周四，博远楼1401教室）。教师课件《流行病学与防控现状》与《不稳定的动脉粥样硬化》图片文字不清晰。教学目标不明确，内容不够熟练，重点不够突出。建议对临床药学专业学生，以药物治疗原则、原理，药物种类、选药原则，优缺点对比放在重点。突出“药”与临床的关系。与学生无互动。



2.生命科学技术学院张文博老师，讲授《酶工程》（第3教学周周一，博学楼3303教室）。上课过程中，教师电话频频响起，建议上课前提前手机关机。PPT建议讲解与举例同步，举例内容建议在PPT上同步展示，便于学生理解。



3.第三临床学院姬海利老师，讲授《介入医学》（第3教学周周四，博济楼2109教室）。建议课前向学生明确本次课程教学目标和教学内容。课件层次不太明晰。课件单一文字，没有图片及其他任何多媒体辅助教学。内容不够充实。重点不突出。与学生无互动。《球囊分类与支架分类》PPT版面，球囊分类段落-段落分类，部分名词断句不清，缺乏必要的标点符号。



4.第二临床学院陈宇老师，讲授《行为医学》（第3教学周周五，第二临床门诊楼四楼教室）。授课内容未显示教学目标、执业医师考试大纲要求。课件层级、序号不明确。讲课时语速快，语调平淡，内容欠熟练，多数站在电脑屏幕前讲课，重点欠突出，未用英文专业词汇，未与学生互动，课堂氛围沉闷，教师着装随意，少数学生看手机或平板，教师未做有效课堂管理。



5.公共卫生学院董恩恒老师，讲授《科研设计》（第4教学周周一，博学楼3302教室）。授课教师教学内容不够熟练，念课件较多。个别知识点讲解不够清晰。课件图片偏小且质量需要改进，文字篇幅较多。本堂课缺课学生数多。



三、课件抽查情况

在教育信息化与教学深度融合的背景下，课件作为课堂教学的核心载体，是传播知识、传递价值的主要媒介，其质量直接关系到教学效果和人才培养质量。为了解课件制作情况，教务部收集了各学院第4教学周授课课件。本次课件抽查采用信息化手段，由教师本人通过教学质量监控与分析系统进行课件上传，督导专家在线审阅和抽查。本教学周共上传573份课件，抽取141份课件进行评价打分。

根据抽查情况，存在以下问题：个别学院本教学周课件未全部提交；部分PPT页面文字过多，缺乏提炼；部分章节层级划分混乱，缺少标题序号；学校LOGO未进行更新；教学目标没有体现；翻拍图片的质量较差，不够清晰；部分课件内容重难点不突出；有直接AI生成但内容未经修改或者直接搬运电子版教材的现象。

专家建议：课件需要从专业和政治高度，确保内容符合

国家教育方针，杜绝任何错误的政治导向以及违背社会主义核心价值观的内容。防止课件中出现知识性错误、概念混淆或数据陈旧等问题，确保传授给学生的知识是准确、严谨、权威的，守住课堂教学的底线。任课教师应多审视课件的逻辑结构是否清晰、重难点是否突出、教学环节设计是否合理等；关注课件的美观度、可读性以及多媒体元素的运用是否得当。避免因排版混乱、色彩刺眼或动画繁琐分散学生注意力，确保课件能有效激发学生的学习兴趣。检查课件是否符合学生的认知规律，是否提供了足够的案例、习题或互动环节，确保学生在课后能够通过课件有效进行复习和巩固。

第4教学周课件制作效果较好的课程有：电路原理（医学工程学院）、医学微生物学（基础医学院）、英语2（外语学院）、免疫学实验技术（基础医学院）。存在问题较为明显的课程有：管理学英语（卫生健康管理学院）、耳鼻咽喉头颈外科学（第三临床学院）、药物分析（药学院）。

各学院课件质量整体情况见图3。

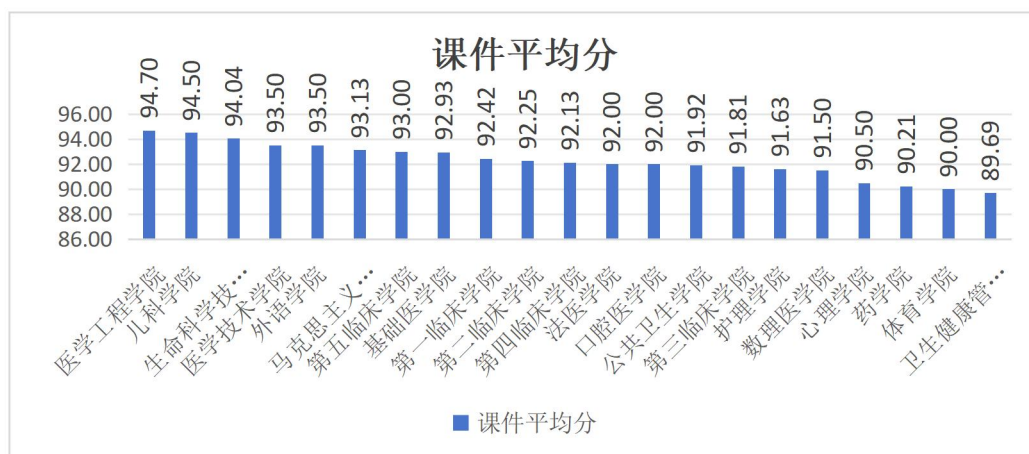


图3 第4教学周各学院课件评价情况

四、2025年秋季学期最受欢迎的10门课程和10名教师

2025年秋季学期期末教务处通过“教学质量监控与分析系统”，对全校学生开展了“期末教学效果评价的调查问卷”，共收到4176份问卷。通过对学生提交问卷结果的统计汇总，评选出学生心中最受欢迎的10门课程和10位教师。评选结果如下：

表1 学生心中最受欢迎top10课程

序号	学院	课程名称
1	外语学院	口译
2	基础医学院	人体形态学-I（菁英班）
3	外语学院	综合英语3
4	心理学院	心理伦理学
5	医学工程学院	高等数学A1
6	基础医学院	系统解剖学
7	第三临床学院	临床基本技能学1
8	药学院	药理学
9	基础医学院	医学免疫学
10	口腔医学院	牙体牙髓病学

表 2 学生心中最受欢迎 top10 教师

序号	学院	教师姓名
1	基础医学院	孙春莉
2	数理医学院	于勉
3	马克思主义学院	刘奇
4	基础医学院	张煜
5	外语学院	赵明利
6	外语学院	原灵杰
7	医学工程学院	杨敏
8	法医学院	付升旗
9	医学工程学院	李明彩
10	卫生健康管理学院	刘夏