

规划与决策

新乡医学院发展规划部

2025年第5期（总第27期）

目录

【政策文件】	1
习近平：坚持科学决策民主决策依法决策 高质量完成“十五五”规划编制工作	1
教育部、国家发展改革委联合启动实施教师教育能力提升工程	2
中共中央办公厅 国务院办公厅关于完善中国特色现代企业制度的意见	3
【资讯动态】	8
“把历史视角、战略思维，都落实到具体行动上”——习近平总书记河南考察纪实	8
教育部举办全国高校辅导员人工智能专题培训班	16
2025 世界数字教育大学——教育发展与变革：智能时代	18
中国高等教育学会与清华大学联合举办教育强国建设研究工作推进会	23
2025 年京沪高校“双一流”建设交流研讨会于杭州成功举办	24
“高校领导与院校研究”学术研讨会在铜仁成功举办	29
清华成立人工智能医院，将构建“AI+医疗+教育+科研”闭环	33
【理论看点】	35
别敦荣 我国高校评估的构成要素及其体系化建设	35
陈斌 从绩点制到等级制：高校学业评价改革的价值导向与发展路径	55
国育平 教育时评：建设教育强国的底气是什么	62
付朝欢 承上启下的关键五年“十五五”如何科学谋划	73
杨禹 “十五五”将是一个怎样的五年？	78

【政策文件】

习近平：坚持科学决策民主决策依法决策 高质量完成“十五五”规划编制工作

来源：教育部官网

新华社北京5月19日电 中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平近日对“十五五”规划编制工作作出重要指示强调，科学制定和接续实施五年规划，是我们党治国理政一条重要经验，也是中国特色社会主义一个重要政治优势。编制和实施“十五五”规划，对于全面落实党的二十大战略部署、推进中国式现代化意义重大。要坚持科学决策、民主决策、依法决策，把顶层设计和问计于民统一起来，加强调研论证，广泛凝聚共识，以多种方式听取人民群众和社会各界的意见建议，充分吸收干部群众在实践中创造的新鲜经验，注重目标任务和政策举措的系统性整体性协同性，高质量完成规划编制工作。

我国将于2026年开始实施“十五五”规划，目前党中央正在组织起草“十五五”规划建议。根据习近平重要指示精神和规划建议起草工作安排，有关方面近期将通过多种形式征求干部群众、专家学者等对编制“十五五”规划的意见建议。

教育部、国家发展改革委联合启动实施教师教育能力提升工程

来源：教育部官网

近日，教育部、国家发展改革委联合印发《关于组织实施教师教育能力提升工程的通知》（以下简称《通知》），对“十四五”到“十五五”期间完善中国特色教师教育体系、进一步提升教师教育能力有关工作作出部署。

实施教师教育能力提升工程，是落实习近平总书记关于健全中国特色教师教育体系重要指示精神，推进教师教育高质量发展、培养高水平教师的重要举措。《通知》立足教育强国建设新要求，围绕重点支持建设一批高水平教师教育院校，打造支撑引领中国特色教师教育体系高质量发展的核心引擎与战略支柱目标，突出重点、强化布点、凸显特点、把好节点，以培养未来教师科学能力、实践能力为重点，硬投资和软建设相结合，全面提升教师教育能力，着力建设具有中国特色、一流水平的教师教育学院、学科专业和课程，构建自主的教师教育学科体系。

《通知》从构建教师人才培养新模式、搭建教师教育研究新平台、夯实教师教育改革新支撑、建设引领服务社会新高地及开创教育国际交流新局面等5个方面对建设单位提出要求。统筹利用中央预算内投资、超长期特别国债、地方政府专项债券等现有资金渠道，强化对建设单位相关基础设施建设等的资金保障，并在“双一流”建设、人才工程项目、科研平台等方面给予政策支持。

教育部、国家发展改革委根据教师培养需求，规划教师教育院校建设布局，明确建设单位的基本条件，强调属地对建设单位的指导和支持，根据院校的具体实施方案，按照成熟一批、推进一批的思路，分批次支持一批高水平教师教育院校建设。

中共中央办公厅 国务院办公厅关于完善中国特色现代企业制度的意见

(2024年9月21日)

来源：新华社

中国特色现代企业制度是中国特色社会主义制度的重要组成部分。为贯彻落实党中央关于完善中国特色现代企业制度的战略部署，经党中央、国务院同意，现提出如下意见。

一、总体要求

坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的二十大和二十届二中、三中全会精神，完整准确全面贯彻新发展理念，坚持稳中求进工作总基调，坚持和完善社会主义基本经济制度，坚持社会主义市场经济改革方向，统筹高质量发展和高水平安全，以坚持和加强党的领导为根本，以产权清晰、权责明确、政企分开、管理科学为基础，以完善公司治理为重点，以改革创新为动力，弘扬企业家精神，加快建设更多世界一流企业，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供有力支撑。

工作中要做到：坚持党的全面领导，坚定不移落实党的路线方针政策，推动党的组织和工作有效覆盖，完善党组织发挥作用的制度机制。坚持和落实“两个毫不动摇”，促进各种所有制经济优势互补、共同发展，充分激发各类企业内生动力和创新活力。坚持以制度建设促发展，破解体制机制障碍，推动公司治理结构和组织形态创新，完善企业制度，支持和引导各类企业提高资源要素利用效率和经营管理水平。坚持分类引导、统筹推进，根据企业规模、发展阶段、所有制性质等分类施策，培育更富活力、更具韧性、更有竞争力的现代企业。

主要目标是：经过5年左右，推动具备条件的企业普遍建立适合国情、符合实际、满足发展需要的中国特色现代企业制度，企业党的建设全面加强，治理结构更加健全，市场化运营机制更加完善，科学管理水平进一步

提高，推动自主创新、支撑产业升级、履行社会责任等作用充分发挥。到2035年，中国特色现代企业制度更加完善，企业国际竞争力全面提升，为加快建设世界一流企业奠定坚实基础。

二、坚持和加强党的领导

（一）完善党领导国有企业的制度机制。明晰党委（党组）讨论和决定重大事项的边界，提高前置研究讨论的质量和效率。探索坚持党管干部、党管人才原则与发挥市场机制作用相结合的有效模式。

（二）加强和改进非公有制企业党的建设。引导和监督企业遵守法律法规，维护各方合法权益，促进企业健康发展。结合实际建立健全党组织与企业管理层共同学习、沟通协商和恳谈等工作机制。引导民营企业加强党员队伍建设。

三、完善公司治理结构

（三）健全企业产权结构。尊重企业独立法人财产权，形成归属清晰、结构合理、流转顺畅的企业产权制度。国有企业要根据功能定位逐步调整优化股权结构，形成股权结构多元、股东行为规范、内部约束有效、运行高效灵活的经营机制。鼓励民营企业构建简明、清晰、可穿透的股权结构。

（四）完善国有企业公司治理。加快建立健全权责法定、权责透明、协调运转、有效制衡的公司治理机制，强化章程在公司治理中的基础作用。党委（党组）发挥把方向、管大局、保落实的领导作用。股东会是公司的权力机构，股东按照出资比例和章程行使表决权，不得超出章程规定干涉企业日常经营。董事会发挥定战略、作决策、防风险的作用，推动集团总部授权放权与分批分类落实子企业董事会职权有机衔接，规范落实董事会向经理层授权制度。完善外部董事评价和激励约束机制，落实外部董事知情权、表决权、监督权、建议权。经理层发挥谋经营、抓落实、强管理的作用，全面推进任期制和契约化管理。鼓励国有企业参照经理层成员任期制和契约化管理方式，更大范围、分层分类落实管理人员经营管理责任。

（五）支持民营企业优化法人治理结构。鼓励民营企业根据实际情况采取合伙制、公司制等多种组织形式，完善内部治理规则，制定规范的章

程，保持章程与出资协议的一致性，规范控股股东、实际控制人行为。支持引导民营企业完善治理结构和管理制度，鼓励有条件的民营企业规范组建股东会、董事会、经理层。鼓励家族企业创新管理模式、组织结构、企业文化，逐步建立现代企业制度。

（六）发挥资本市场对完善公司治理的推动作用。强化控股股东对公司的诚信义务，支持上市公司引入持股比例 5%以上的机构投资者作为积极股东。严格落实上市公司独立董事制度，设置独立董事占多数的审计委员会和独立董事专门会议机制。完善上市公司治理领域信息披露制度，促进提升决策管理的科学性。

四、提升企业科学管理水平

（七）强化战略管理。引导企业科学制定融入新发展格局的发展战略和规划，增强资源配置能力。强化战略规划与年度计划、投资计划、财务预算、任期业绩考核、年度业绩考核等的联动。引导企业基于战略导向厘清主责主业，推动技术、人才、资金等各类要素向主业集中，防止盲目多元化扩张、无序扩张。

（八）强化内部管理。推动集团总部指导所属企业加强管理体系建设和关联交易管理。鼓励企业设立独立的内控、法务机构，提升管理效率。引导民营企业完善内部反腐败制度，建立严格的审计监督体系和财会制度。

（九）强化风险管理。国有企业集团公司要建立健全多层次风险预警和防范处置机制，防范国内外投资经营风险。鼓励民营企业建立内部风险防控和风险预警机制，将风险防控各项要求嵌入经营管理各环节。

（十）强化科学民主管理。鼓励企业实行全面预算管理和全员绩效考核，合理控制管理层级、法人层级，推动数字化技术与企业生产经营管理深度融合。在确保安全的前提下，加强企业数据治理和数据流通应用能力，推动数据资源开发利用。健全以职工代表大会为基本形式的企业民主管理制度，坚持和完善职工董事制度。注重发挥工会等群团组织作用，积极推行工资集体协商制度，建立符合企业实际、具备可操作性的集体协商机制。

五、健全企业激励创新制度

（十一）打造创新型组织形式。推动企业引进或共建一批新型研发机构、技术转移服务机构，实施协同创新合作。推动大型企业优化采购标准、提升技术标准、实现供应链互通，向中小微企业开放创新资源、提供技术牵引和转化支持。鼓励企业创新创业，提升企业核心竞争力。

（十二）完善创新要素高效配置机制。完善开放型的企业人才制度，健全企业与高校、科研院所科研人员双向流动机制。完善企业技术转化管理制度，支持行业领军企业为中小微企业提供概念验证、小试中试、检测认证等技术服务。加快国有企业转制科研院所改革，按规定开展职务科技成果赋权改革试点。鼓励各类金融机构发挥特色优势，开发适合科技型企业轻资产特点的金融产品。

（十三）健全创新导向的激励机制。鼓励企业注重中长期价值创造，赋予项目团队充分自主权，有效运用多种方式强化激励。推动有条件的企业建立知识产权运营机构。

六、建立健全企业社会责任与企业文化体系

（十四）完善企业履行社会责任体系。推动将企业社会责任理念融入生产经营全过程，引导企业依法经营、诚实守信。支持企业在绿色发展、乡村全面振兴、社会公益、文化传承等事业中积极贡献力量。

（十五）完善企业收入分配制度。推动企业健全工资合理增长机制，建立科学的企业高级管理人员薪酬和绩效考核制度，合理确定企业高级管理人员薪酬水平。深化国有企业工资分配制度改革，在符合条件的国有企业推行工资总额预算周期制管理。巩固国有企业负责人薪酬制度改革成果，合理确定并严格规范国有企业各级负责人薪酬、津贴补贴等。推动上市公司开展中长期激励，制定稳定、长期的现金分红政策。

（十六）培育优秀企业文化。鼓励企业将诚实守信、以义取利、守正创新等中华优秀传统文化理念运用于企业管理实践，融入公司治理。引导企业争做爱国敬业、守法经营、创业创新、回报社会的典范。支持企业将文化建设融入战略管理、生产经营、员工培训、考核评价等全过程。支持

企业、行业协会商会联合高校、科研院所推动完善现代企业管理理论。塑造中国企业形象，做强做大民族品牌。

七、优化企业综合监管和服务体系

(十七)健全企业综合监管体系。加强对企业经营的跨部门联合监管，增强监管制度和政策的稳定性、可预期性，提升监管信息化水平。健全企业信用承诺制度，推进根据信用状况实施分级分类监管。完善金融监管，构建产业资本和金融资本“防火墙”，强化资本充足性管理和公司治理监管，严控流动性风险，推行金融控股公司整体并表管理，强化对股东行为的规范和约束。严防严管企业财务造假。

(十八)健全国有资产监管体制。以管资本为主完善国资监管，实现国有资产保值增值。完善国有企业功能界定与分类指引，深化分类授权放权，优化分类监管、分类考核，引导国有企业注重内在价值、长期价值。强化国有企业经营投资责任意识和责任约束。

(十九)完善企业服务体系。分类推进涉企经营许可改革。完善市场准入制度，优化注销等市场退出机制，促进地区和行业涉企政策、标准、规则协调统一。完善涉企支持政策直达快享、“免申即享”机制。支持企业完善高级管理人员教育培训制度。

八、保障措施

各地区各部门要结合实际抓好本意见贯彻落实。企业要深刻认识完善中国特色现代企业制度的重要意义，落实主体责任，以企业制度创新推动高质量发展。完善相关法律法规，推动修订企业国有资产法等，推动企业依法经营、依法治企。规范会计、咨询、法律、信用评级等专业机构执业行为，加强对专业机构的从业监管，发挥其执业监督和专业服务作用，维护公平竞争、诚信规范的良好市场环境。加强对现代企业制度实践探索和成功经验的宣传，总结一批企业党建典型经验，推广一批公司治理典型实践案例。

【资讯动态】

“把历史视角、战略思维，都落实到具体行动上来”——习近平总书记河南考察纪实

来源：新华社

初夏时节，习近平总书记深入河南考察调研。

居中国之“中”，跃黄河、依秦岭、临太行。人口大省、经济大省、农业大省……时间将河南的书页延展得很长，等待赓续的书页正徐徐铺展。

中国对于历史的理解，总书记曾深刻指出：“是以百年、千年为计。”

大历史观里的一域一隅，深深浅浅地镌刻下大党大国的行进足迹。河南之行，两天时间观感深刻。总书记语重心长地说：

“中部地区，怎样崛起？黄河流域，怎样高质量发展？把历史视角、战略思维，都落实到具体行动上来。”

七十多年的跋涉

“这条路是走对了”

5月19日下午，习近平总书记来到洛阳轴承集团股份有限公司考察。

该公司前身为“一五”期间建成的洛阳轴承厂。1954年，田野里，洛轴立起第一根测标。那是新中国向着工业化梦想进发的最初岁月。“一五”时期我国的156个重点建设项目，有7个布局在洛阳，除了洛轴，还有矿山机械厂、耐火材料厂、拖拉机制造厂等，总书记对此了如指掌。

这些企业伴着共和国的发展一路向前，有过辉煌，跌过跟头，几经探索。轴承，工业的“关节”。“挺起民族轴承工业的脊梁”，洛轴的誓言里刻着拼搏和壮志。

展台上，有以毫米计的精细件，也有应用于风力发电机、盾构机的大块头；生产线上，智能机械臂正精细作业，各项参数实时显示。习近平总书记细细察看，不时驻足询问，详细了解洛轴的改革之路。目光所及，

心中所思，新中国在工业化之路上那些纵横交错的印记、淬火成钢的荣光扑面而来。

忆起“过去的洋火、洋皂、洋铁等靠买进来”，感慨“一穷二白的中国，156个项目开始了工业建设”，赞叹“我们奋发图强，靠自己的力量，搞起‘两弹一星’”，进而谈到“今天我们成为工业门类最齐全的世界制造业第一大国”，话语间有沧桑，更有豪情。

历史的变迁，国际的对比，让一个结论无比清晰。总书记坚定地说：“我们坚持走自主发展实业的道路，靠自己的力量发展工业、制造业，这条路是走对了！”

路，越走越宽广，越走越坚定。

中国是否要坚持发展制造业？党中央态度坚定，“任何时候中国都不能缺少制造业”。卓越的战略眼光，引领着14亿多人口的大国持之以恒布局发力，换来的是“立国之本、强国之基”的一步步夯实。

洛轴的跨越，正是一个观察样本。企业负责人告诉总书记，10多年前，高端轴承还“摸不着”，近年来，得益于技术升级，产品工艺水平明显提升。去年，高端轴承产值已经占到企业总产值的七成。

作为国民经济的重要支柱，制造业的跃迁，靠的是什么？

一个答案，是科技赋能。

征途未有穷期。创新链和产业链衔接，从“造得出”到“造得精”、由“大”转“强”，每一步攀登，都有科技的支撑。

对此，习近平总书记感触很深。

“现代制造业离不开科技赋能，要大力加强技术攻关，走自主创新的发展路子。”这句话，讲的是方向。

“遭遇‘卡脖子’，倒逼我们自己干，反而浴火重生、凤凰涅槃。”这句话，论的是精神。

创新，势必遇荆棘、激流、险滩。唯有认准了方向，秉持一往无前的勇毅、愈挫愈勇的坚韧，方能迎风破浪向前进。

这也正是中国一路走来的模样。

一个答案，是人才支撑。

洛轴负责人汇报，当地“一厂一所一校一院”模式有力促进了轴承行业的发展，总书记对此表示肯定：“这里发展轴承产业的生态好，就是产学研一体化。”

教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑。党的二十届三中全会《决定》提出“构建支持全面创新体制机制”。进一步打破藩篱、推动协同变革，各地如火如荼推进开来。

“到厂里多久了？”“什么学历？”“上岗培训是怎么做的？”“收入怎么样？”同洛轴职工们交谈时，习近平总书记十分关注人才的成长路径。

致天下之治者在人才，总书记思虑深远：“人才是希望。推进产学研一体化，培养大批高素质人才，中国式现代化才能够真正实现。”

五千多年的沧桑

“多到实地去寻溯”中华文明

五千多年文明血脉，四千载城邑肌理，十三朝古都盛景，浓缩于洛阳。跋山涉水的中国，一次次回望，泱泱文脉、九州精华饱含无尽智慧和力量。这一日，习近平总书记先后走进白马寺、龙门石窟考察调研。

穿越千年风霜的白马寺，矗立着最早的译经道场。习近平总书记也曾讲过“白马驮经”的典故，借此阐释文明的交融互鉴。

古树裂纹里镌刻着时光印记，瓦当斗拱间沉淀着历史尘沙。中轴线上，各大殿由南向北一字排开。石马、造像、碑刻，俯仰间都是历史文物。“马寺钟声”的丝路回响，梵音汉韵的文明对话，无不诠释着中华文明的包容与开放。

习近平总书记慢步细看，目光望向历史深处。一部中华文明史，推崇的是“五色交辉，相得益彰”，终因兼收并蓄而历久弥新。他放眼长远：“白马寺见证了佛教传入、发展并不断中国化的进程。历史证明，坚持我国宗教中国化方向是完全正确的，要积极引导宗教同中华优秀传统文化相融合、与社会主义社会相适应。”

洛阳之南，两山对望，伊水中流。“精舍绕层阿，千龕邻峭壁”，龙门

石窟被誉为“中国石刻艺术的最高峰”。

习近平总书记伫立于宾阳三洞前，凝望、思索。“万穴列岩壁，三龕独雄夸”，伊阙佛龕之碑“字里金生，行间玉润”。总书记忆起一段往事。他当年在河北正定工作期间，去隆兴寺调研时看见一块隋碑，因为年代太过久远，很多地方已经风化，他当即要求采取保护措施，后被证明是重要的书法文物。何谓“敬畏历史、敬畏优秀传统文化”，方寸间见情怀。

游客们沸腾了。他们欣喜地朝着总书记的方向，纷纷簇拥过来。

“你们是从哪里来的？”习近平总书记微笑着和大家打招呼。

回答声此起彼伏。来自五湖四海的他们，有耄耋老人、垂髫孩童，更多的是洋溢着青春活力的年轻人。

这时，有人高声说，我们是来看小学课本里的古迹。

笑声里，总书记亲切地对大家说：“都是慕名而来啊！中华文明博大精深，值得我们多到实地去寻溯。”

“寻溯”，溯的是根和源。历史长河中，中华文明始终弦歌不辍、薪火相传。从文明星河的赓续，想到文化事业、文化产业的兴盛，习近平总书记指出，文旅融合前景广阔，要推动文旅产业高质量发展，真正打造成为支柱产业、民生产业、幸福产业。

古阳洞里，云冈遗风犹在，秀骨清像、褒衣博带的“中原风格”也开始显现。

一群文物保护工作者，正埋头作业。交流时，他们如数家珍地向总书记介绍起面前的精粹：“龙门二十品”，这里独占十九品，“皆雄峻伟茂，极意发宕”，挥洒着“魏碑体”的精华。

转过山脊，奉先寺的巨像沐光而立，“大唐风范”扑面而来。或雍容，或稚朴，或雄伟，规模之宏大、气势之庄严，令人叹为观止。遥想当年，山峡空谷、斧凿激越，浩大工程何其壮观！习近平总书记感慨万千：“要把这些中华文化瑰宝保护好、传承好、传播好。”

离开龙门石窟之际，总书记伫立草木丰茂的伊水之畔，遥望西山千龕拱列，尽览博大文明气度。粼粼波光的伊水，静静流淌。对岸，北魏的镌

痕、盛唐的凿印，崖壁间镌刻着恒久的文明印记。

文明如水。历史长河里，多元文明在中华大地遇见、对话、互鉴、融合，汇成博大精深的中华文明。时间来到今天，需要在时代的激荡中不断去溯源、去寻根、去汲取精神力量。调研时，习近平总书记鼓励小朋友们“从小树立文化自信”。

知其所来，识其所在，明其将往。“中华文明源远流长，从未中断，塑造了我们伟大的民族”。

一个又一个五年的接续

“坚定信心，坚定不移办好自己的事”

“科学制定和接续实施五年规划，是我们党治国理政一条重要经验”。五年规划，在远景目标下一个接续着一个，“一张蓝图绘到底”的韧性由之而来。

就在赴河南考察之际，习近平总书记对“十五五”规划编制工作作出重要指示，要求“把顶层设计和问计于民统一起来，加强调研论证，广泛凝聚共识”。

在20日上午的河南省委和省政府工作汇报会上，习近平总书记谈及五年规划：“这实际上是中国的一个特色。我们在调查研究的基础上，提出充分尊重民意并且符合实际的全面系统的规划，并且有超强的执行力来落实这些规划。”

全局与一域，治国理政必须把握好的一对关系。既要有“全国一盘棋”的统筹谋划，也离不开各区域各展所长。惟其如此，960多万平方公里的土地上，方能活力奔涌。

“在党中央统领的大局下，各区域不要跟着别人走、简单模仿，要看自己的优势在哪里，怎么取长补短、怎么扬长避短。”习近平总书记谈到了方法论。

汇报会上的两个关键词，生动展现着对全局与一域的辩证把握。

第一个关键词，高质量发展。既重视破除当下掣肘，也着眼夯筑长远韧性。

“今年的小麦种植面积，是增，是稳，还是降？这次旱情，会不会影响你们的收成？”一席话，思虑的是中国饭碗的稳固。

听了省里巩固拓展脱贫攻坚成果的情况汇报，马上询问：“河南当时的贫困人口有多少？”这，关注的是民生兜底的精细。

“保护生态，不是说都要建成花园、公园。”这，倡导的是实事求是的作风。

“要坚定信心，坚定不移办好自己的事。”总书记语重心长地说道。以高质量发展的确定性应对各种不确定性，这是当前有效应对逆风逆水的战略抉择，说到底就是每一个区域在作答每一道发展命题时，都再实一些、再细一分。

第二个关键词，高效能治理。

“河南人口总量、人口密度、人口流动量都比较大，社会问题复杂多样，必须扎扎实实加强社会治理。”

制度优势如何转化为治理效能？着眼固本培元，总书记强调：“要全面落实党的领导，健全社会治理体制机制，加强新经济组织、新社会组织、新就业群体党建工作。”

“枫桥经验”如何在新时代焕发生机？“要心中有数、未雨绸缪、主动作为，不能等出了事才去抓工作，老是当救火队长是不行的”“要切实整治形式主义为基层减负，不能好事、栽花的事揽着做，难事、得罪人的事推给基层做”，总书记讲得朴实、看得深刻，“矛盾一是不能积累，二是要做好分类处置。要坚持群防群治，把矛盾在基层化解掉”……

“些小吾曹州县吏，一枝一叶总关情。”社会治理涉及方方面面，需要有系统思维和配套举措。“完善社会治理体系”，党的二十大报告的明确要求，着眼的是治理体系和治理能力现代化。中国式现代化道路上，这道艰巨而繁重的时代课题，正在由14亿多人共同作答。

永远在路上的坚定

“让铁规矩长出铁牙齿”

中国式现代化，沉淀着一代代人的梦想和奋斗。

从新中国成立初期初步提出实现“四个现代化”的战略构想，到改革开放“开启了中国式现代化的新长征”，再到新时代在“强国建设、民族复兴的唯一正确道路”上阔步前行……谁能想到，一个曾经积贫积弱、饱受欺凌的中国，能在70多年的时间里创造人类现代化史上的奇迹？

“只有我们中国共产党人实现了。”

中国共产党为什么能？党的自我革命“永远在路上”，这正是读懂百年大党的精神密码之一。

这次河南之行，正值全党上下开展深入贯彻中央八项规定精神学习教育之际。再紧思想之弦、再砺初心之刃，关乎党的执政基础，关乎中国式现代化行稳致远。

“中央八项规定是党中央徙木立信之举，是新时代管党治党的标志性措施。”掷地有声的话语，镌刻着何等决心和毅力，又浓缩着多少改变与跃迁！

曾经长期在地方工作，习近平总书记对作风问题的种种表现洞若观火：违规送月饼、送粽子、送贺年卡、送挂历，一度屡禁不止。

中央八项规定一子落地，作风建设满盘皆活。十余年淬炼，党风、政风为之一新。

取得今天的成效，原因何在？以上率下，抓住“关键少数”，是其中关键。

党的十八大后，习近平总书记第一次到河南，是去兰考调研指导党的群众路线教育实践活动，深入乡村与干部群众座谈。这次河南调研，一如既往轻车简从，直奔一线。落实中央八项规定，习近平总书记坚持身体力行、诺于前而后践。

中央八项规定改变中国。

驰而不息，久久为功。在改革发展稳定任务愈发艰巨的今天，尤需各级党员干部以优良作风凝心聚力、干事创业，勇挑最重的担子、能啃最硬的骨头、善接烫手的山芋。

汇报会上，习近平总书记谆谆告诫：“要清醒看到‘四风’问题的顽固

性、反复性，要看到反弹回潮、隐形变异。”

面对形式主义、官僚主义，是“置若罔闻”，还是“猛击一掌”？关乎党在人民群众心中的形象。总书记思虑的是党心民心，是执政的根基：“‘四风’问题只要存在，就要以攻坚战、持久战的姿态坚持打下去。”

学习教育中的形式主义，本身就与中央八项规定精神背道而驰，习近平总书记严肃指出：“不要把写了多少万字的学习心得作为学习成绩”“讲空话、搞作秀，毫无用处”。

民心是最大的政治。正是基于历史规律，党中央一再指出：中央八项规定不是五年、十年的规定，而是“长期有效的铁规矩、硬杠杠”。

听了河南省负责同志的汇报，习近平总书记语重心长地指出，学习教育开展了两个月，要在一体推进学查改上下功夫。“切实把作风硬要求变成硬措施、让铁规矩长出铁牙齿，确保学有质量、查有力度、改有成效。”

大河奔涌，泱泱中华文明的过去与未来在这里交汇。

由河南之行，洞见中国式现代化接续奋斗的光明前景，聆听中华民族在历史长河中砥砺向前的铿锵足音。（新华社郑州5月21日电 人民日报记者杜尚泽、胡泽曦 新华社记者张晓松、朱基钗）

教育部举办全国高校辅导员人工智能专题培训班

来源：教育部官网

为深入学习贯彻习近平总书记关于人工智能的重要论述和加强辅导员队伍建设的重要指示精神，夯实高质量实施新时代立德树人工程队伍支撑，近日，教育部举办全国高校辅导员人工智能专题培训班。教育部党组书记、部长怀进鹏作开班动员讲话，部党组成员、副部长熊四皓主持开班式。

怀进鹏指出，习近平总书记高度重视人工智能，在多个场合强调人工智能发展，作出一系列重要论述，为我们科学把握人工智能在教育强国建设中的定位、方向、方法提供了根本遵循。高校辅导员队伍是和高校教学、科研、管理同等重要的“第四支队伍”，是全学段思政教育的主力军、全域服务成长的引路人、全链条人才培养的助推者，是建设中国特色世界一流大学和实现教育强国不可或缺的重要力量。在人工智能技术加速迭代、教育变革深入发展的背景下，着眼高质量实施新时代立德树人工程，全面提升高校辅导员人工智能素养，具有很强的必要性和紧迫性。

怀进鹏强调，本次培训班是贯彻落实习近平总书记关于发挥人工智能作用重要指示精神的一次教育行动，是践行“两个维护”的具体实践。要深刻学习领会习近平总书记有关重要讲话精神和重要论述，切实增强人工智能战略认知，准确把握科学革命对于思维范式、新质生产力、教育变革的影响，抢抓人工智能发展的历史性机遇，积极推动人工智能赋能时代新人培养，勇立潮头与青年同步成长。要紧密围绕教育数字化战略行动总体部署，切实增强人工智能应用自觉、思考自觉、实践自觉，深刻认识数字技术为教育赋能、更好服务于育人的本质，应对人工智能带来的各类风险挑战，适应并驾驭人工智能工具，运用新技术新应用让思政工作大有作为。要全面提升高校辅导员队伍新质思政能力，切实增强人工智能赋能质效，全时空相伴“数字一代”，多模态开展“精准思政”，高质量筑牢“虚拟阵地”，深刻把握人工智能时代高校思政工作的“变”与“不变”，坚守“基

本盘”，下足“笨功夫”，持续提升理论素养，深入打磨基础业务能力。

培训班着眼提升高校辅导员对人工智能的趋势感知力、技术理解力、实践创新力、伦理判断力，将政策理念、形势挑战、技术发展、实践案例相结合，精心设计课程。来自中央网信办相关司局、中国教育科学研究院、清华大学、浙江大学、华中科技大学、北京邮电大学和企业的有关负责同志、专家作专题报告和案例交流。参训高校辅导员进行分组研讨。

培训班在国家教育行政学院设主课堂，各高校同步开设分课堂，依托高校辅导员队伍能力提升大数据赋能平台集中收看视频课程，开展研讨交流。全国高校辅导员、学生工作部门干部等，共约 31 万人在 4000 余个线上分课堂同步学习。

2025 世界数字教育大学——教育发展与变革：智能时代

来源：教育部、《中国教育报》

丁薛祥出席 2025 世界数字教育大会开幕式并致辞

中共中央政治局常委、国务院副总理丁薛祥 14 日下午在武汉出席 2025 世界数字教育大会开幕式并致辞。

丁薛祥表示，中国政府高度重视发展数字教育。习近平主席强调，要深入实施国家教育数字化战略，建设学习型社会，推动各类型各层次人才竞相涌现。中国正在加快建设教育强国，将持续推进教育数字化转型、智能化升级，建立健全更加公平、更高质量、更具智慧、服务全民终身学习的现代数字教育体系，更好发挥教育在全面建设社会主义现代化国家中的基础性、战略性支撑作用。

丁薛祥指出，数字技术正在以前所未有的速度和方式融入教育，要把握智能时代教育发展脉搏，深化数字教育国际合作，加快落实《全球数字契约》，推动实现联合国 2030 年可持续发展目标。他提出 4 点建议：一是携手构建高水平数字教育国际开放合作体系，加强各国数字教育战略和政策沟通，推动全方位、宽领域、多层次交流合作，持续扩大世界数字教育联盟成员规模，加快形成数字教育国际合作新格局。二是携手推进数字技术赋能教育转型变革，完善开源开放、协同创新的研发生态，加强数字教育共性技术联合攻关，共同开发教育领域专用大模型，推出更多满足不同需求的数字教育服务和产品。三是携手推动数字教育成果普惠共享，推进数字基础设施互联互通，提高数字教育可及性，帮助发展中国家推进教育数字化，加强人才培养和技术支持，弥合数字教育发展差距。四是携手夯实数字教育伦理安全保障，坚持科技向善，加强数字教育治理，强化智能教育产品、工具、服务监管，确保数字教育规范有序发展。

柬埔寨副首相兼教育、青年和体育部大臣韩春那洛出席开幕式并致辞。

开幕式前，丁薛祥参观了教育数字化成果展，与参展单位负责人互动交流。

2025世界数字教育大会以“教育发展与变革：智能时代”为主题。中外政府官员、相关国际组织负责人、大中小学代表以及专家学者等600余人参加开幕式。

怀进鹏在2025世界数字教育大会作主旨演讲

5月14日，2025世界数字教育大会在武汉开幕。教育部部长怀进鹏作题为“携手迈向智能时代 推进教育发展与变革”的主旨演讲。

怀进鹏指出，中国政府高度重视教育数字化。习近平主席多次就发展数字教育作出重要论述，为我们指明了前进方向、提供了根本遵循。近年来，越来越多的国家积极拥抱数字教育变革，持续开展数字教育实践，主动探索人工智能赋能教育。中国与世界各国共同探索、同向同行，纵深推进教育数字转型、智能升级、融合创新，坚持精品集成、广泛汇聚并高效开发优质教育资源，拥抱人工智能、全面赋能教育教学变革，深化国际合作、携手共享数字文明红利，取得诸多创新性成果。

怀进鹏强调，当前，新一轮科技革命和产业变革蓄势待发，人工智能技术加速迭代，正迎来爆发式发展，深刻改变人类生产生活方式、知识供给模式和科研创新范式，进而重塑思维方式与观念，教育已经进入改变底层逻辑、重塑教育生态，资源共创分享、消弭数字鸿沟，素质能力重构、促进全面发展，全球开放合作、推动文明互鉴的智能时代。我们要携起手来，共筑人工智能价值体系，共享人工智能发展成果，共同维护人工智能伦理安全，构建开放包容、互惠共赢的世界智慧教育生态，用教育变革的音符谱绘人类数字文明的乐章。

怀进鹏表示，“智能时代、教育何为”是我们需要共同回答的时代课题、世界课题。中国政府不久前公开发布教育强国建设规划纲要，对促进人工智能助力教育变革作出重要部署。中国将以数字教育为纽带，与世界各国一道，准确识变、科学应变、主动求变，立足智慧教育新阶段，树立教育

发展新标准，开辟数字教育新路径，共同促进全球教育发展与变革。一是坚持以人为本，牢牢把握智能时代育人的本质要求，更加注重青少年智慧启迪和心灵滋养，更加注重综合素养的提升，强化科技教育和人文教育协同。二是强化应用为要，促进智能技术与教育深度融合，培育未来教师，构建未来课堂，筹划未来学校，创设未来学习中心，探索未来科教融合新范式。三是优化教育环境，夯实“AI+教育”发展的机制保障，完善素养能力提升机制，健全优质资源供给机制，优化试点机制。四是坚持智能向善，建构有效应对潜在风险的伦理规范，引导学生合理使用人工智能，建立人工智能教育环境，加强人工智能工具和应用开发规范。五是坚持开放合作，持续深化国际智慧教育的交流与合作，共建数字教育合作的智慧网络，共享数字教育优质资源，共同推进数字教育治理。

《中国智慧教育白皮书》发布：共同开启教育数字化发展新征程

5月16日，《中国智慧教育白皮书》在2025世界数字教育大会上正式发布。这是我国首次以“智慧教育”为题发布白皮书。

白皮书包括发展历程、发展战略、实践探索和未来展望四个章节，系统梳理了中国数字教育的发展理念、思路、举措、成效，集中展现了国家教育数字化战略行动实施以来的新进展、新成效，生动描绘了智能时代教育发展与变革的蓝图。

白皮书介绍，党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视教育数字化工作，多次就教育数字化作出重要指示，大力推进教育数字化发展。中国政府围绕普及优化学校数字化环境、强化优质资源供给、深化大规模常态化应用等方面开展了大量工作，取得了显著成就。中国数字教育正从转化阶段、转型阶段并行，加速迈进智慧教育阶段，构建起面向智能时代的现代数字教育体系。

白皮书指出，中国教育部坚持联结为先（Connection）、内容为本（Content）、合作为要（Cooperation）的“3C”发展理念，聚焦集成化（Integrated）、智能化（Intelligent）、国际化（International）的“3I”

战略方向，加强教育数字化统筹谋划，建强用好国家智慧教育公共服务平台，实施人工智能赋能教育行动，深化数字教育国际合作交流，探索出了一条中国特色的教育数字化发展路径。

白皮书阐明，中国政府高度重视人工智能对教育的深刻影响，积极推动人工智能和教育深度融合，促进教育变革创新。随着国家教育数字化战略行动的深入实施，地方和学校围绕人工智能人才培养、智能技术广泛应用、智慧教育机制建设、智慧教育基座构筑等方面采取了系列举措，开展了大量探索实践，形成了百花齐放的生动局面。

白皮书提出，2025年是智慧教育元年。面对智慧教育新阶段，需要树立人才培养新标准，开辟教育高质量发展新路径。站在智能时代教育发展与变革的路口，中国教育部将立足新阶段（New stage）、新标准（New standard）、新路径（New ways）“3N”，推动教育的深层次、系统变革，为全球智慧教育发展贡献中国智慧、提供中国方案，共同开启教育数字化发展新征程。

教育数字化标准成果发布

5月16日，在2025世界数字教育大会闭幕式上，世界数字教育联盟发布一系列教育数字化标准成果，《关于构建国际数字教育标准体系框架的倡议》和《教育大模型总体参考框架》正式发布。

此次发布的《关于构建国际数字教育标准体系框架的倡议》擘画全球数字教育标准蓝图，意义重大。该倡议由世界数字教育联盟秘书处发起，呼吁联盟成员单位携手共进，达成共识，共同构建一个“开放、包容、可持续”的数字教育标准体系，指导数字技术在各成员单位的规范应用，促进教育资源的共享与技术的协同创新，助力全球教育公平与高质量发展。这一框架将为世界数字教育联盟后续标准的研制工作以及数字技术在各成员单位中的规范应用提供清晰指引，有力助推全球教育的公平与高质量发展。联盟同时鼓励各成员单位参照此标准体系框架，积极探索符合本地区、本单位实际需求的标准化实践路径。

作为世界数字教育联盟发布的首项标准,《教育大模型总体参考框架》引领教育专用大模型规范发展,为当前备受关注的教育大模型领域确立了关键的设计原则。该参考框架为教育大模型的设计、开发、部署及其在各类场景中的应用提供了系统性的指导。该框架创新性地提出了一个自底向上、逐层支撑的五层结构:基础层、数据层、模型层、接口层和应用层。每一层均为其上一层提供不可或缺的支撑,共同构成了教育大模型开发与应用的完整闭环逻辑。值得强调的是,框架将安全、伦理、隐私与治理要求视为贯穿始终的核心主线,要求在每一层级的建设和应用中都予以充分考量,确保教育大模型在整个生命周期内的健康、安全和负责任发展。

数字教育研究全球十大热点发布

2025 世界数字教育大会发布“数字教育研究全球十大热点”(Digital Education Fronts)。

该成果由《数字教育前沿(英文)》(Frontiers of Digital Education)期刊联合相关数据公司、高等院校和科研机构组建的课题组完成。

课题组以 2019 年至 2024 年全球近 6 万篇数字教育论文数据为基础,通过科学计量分析与跨学科专家团队的深度挖掘,遴选出数字教育研究全球十大热点,形成解读报告。“十大热点”包括:生成式 AI 加速跨学科融合、元宇宙技术催生智慧学习范式、数字教育改变学习行为认知、AI 赋能个性化学习:未来已来、数字素养支撑教师专业成长、人智协同塑造数字教育新生态、职业教育适应智能化创新需求、全球共治重建数字教育伦理边界、数字教育跨越区域均衡发展鸿沟、数据驱动教学全流程智慧决策。

“十大热点”解读报告结合案例实证与趋势预测,从技术迭代、政策协同、伦理挑战等维度展开深度解读,既是对全球数字教育动态的阶段性总结,又是对新兴技术在教育领域中应用的前瞻性分析。报告将在《数字教育前沿(英文)》期刊上发表。

中国高等教育学会与清华大学联合举办教育强国建设研究工作推进会

来源：教育部官网

5月17日，由中国高等教育学会与清华大学联合主办的教育强国建设研究工作推进会在北京召开。教育部党组成员、副部长熊四皓出席会议并讲话。中国高等教育学会会长林蕙青主持会议。清华大学党委书记邱勇致辞。

会议指出，学会作为高等教育学术共同体、教育部直属高等教育国家智库、党和政府联系高等教育战线的桥梁纽带，开展了一系列力度强、见实效的高等教育研究，取得了资政建言、理论创新、舆论引导的重要效果。面向未来，学会要强化高等教育研究，更好服务国家发展大局。一要提高政治站位，深刻认识教育强国建设研究的重要意义。要增强思想引领，夯实理论武装，认清形势变化，找准研究定位，把握重点方向，明确任务目标。二要聚焦重大问题，着力加强对教育强国建设的战略支撑。要聚焦教育强国根本问题，聚焦教育强国战略必争，聚焦牵一发动全身的改革难题，持续加强研究力度，打造战略引领力量。三要创新研究模式，持续完善教育战略研究的机制保障。要强化统筹布局，加强过程管理，聚合各方力量，推动应用转化。中国高等教育学会高等教育强国建设研究中心要着力打造新型高端智库网络，带动高等教育战线开展研究，以工作实效服务教育强国建设。

来自全国百所高校教育学部、研究院、高教所的负责人和知名专家学者等150人参加会议。

2025 年京沪高校“双一流”建设交流研讨会于杭州成功举办

来源：知网北部区

2025 年 5 月 9 日，由北京航空航天大学计划财务部、同济大学发展规划与学科建设部、上海大学发展规划处、同方知网数字科技有限公司共同主办的 2025 年京沪高校“双一流”建设交流研讨会在杭州市北京航空航天大学国际创新研究院成功举办。来自北京、上海、江苏、浙江、安徽、湖北、辽宁、内蒙古等地 50 多所高校的 100 多位发展规划、学科建设等部门负责人和相关领域的资深专家参加本次会议。

今年是制定“十五五”规划的关键年份，在优化高等教育布局，助力新质生产力发展的时代背景下，与会专家就本次会议的主题“数智化背景下学科建设的机遇与挑战”展开热烈讨论，深度剖析一流大学发展战略、“十五五”规划编制与学科发展、高校学科专业布局与优化、学科规划建设与产业布局、学科交叉融合、数智化赋能“双一流”高校应用性贡献评价、AI 时代下高校人才培养研究实践等相关议题，以期在“双一流”建设浪潮中，探寻京沪高校学科发展的未来蓝图。

开幕致辞：共谋数智时代“双一流”建设的新思想、新路径、新方略

杭州市教育局党组成员、副局长、杭州市北京航空航天大学国际创新研究院（北京航空航天大学国际创新学院）党委书记孙青峰，同方知网数科党委委员、副总经理柯春晓出席会议并致辞。上午大会由同方知网数科华北区总经理张志飞、北京师范大学发展规划处副处长马晴主持。

孙青峰在致辞中指出，第二轮“双一流”建设以来，学科建设成为迈向世界一流的重要抓手，在数智化浪潮奔涌向前的今天，如何以一流学科建设为牵引，支撑高质量高等教育体系，已成为我们必须回答的时代命题。随后向各参会专家介绍了北京航空航天大学国际创新研究院的学科建设发展与布局情况，以及北航学科积极拥抱人工智能技术融合发展情况，并表

示此次会议不仅是各高校分享交流“双一流”建设经验的重要平台，更是促进各高校间交流、增进友谊的绝佳机会。

柯春晓首先代表同方知网数科对联合主办单位及与会专家、领导表示热烈欢迎与衷心感谢，并表示研讨会连续举办6届离不开主办单位一直以来的大力支持和全国高校的积极响应。在当前数智化建设背景与人工智能赋能教育全局性、深层次变革的进程中，知网积极拥抱变化，大力推进数智融合，服务学科建设，继续为提高人才培养质量、提升教育治理的数智化水平、全面加速学科建设与新质生产力深度融合，提供技术、产品和服务支撑。

报告环节

同济大学政治与国际关系学院党委书记、高等教育研究所所长蔡三发作题为《以学科交叉融合促进学科高质量发展》的报告。蔡三发结合二十届三中全会精神、习近平总书记全国教育大会讲话精神、学科专业调整与设置相关文件介绍了新形势下对学科建设的新要求，总结提炼了学科交叉融合的重要意义，并对学科交叉融合国内外理论进行分析，指出学科交叉融合关键在于交叉深度，同时介绍了同济大学推进学科交叉融合的探索与实践，最后提出强化学科交叉融合以更好促进学科的高质量发展。

北京航空航天大学计划财务部部长兼学科发展办公室主任吴瑞林作题为《以科技发展和国家战略为牵引 加快优化调整学科专业》的报告。吴瑞林以高校学科专业设置调整优化工作推进会召开为切入点，引出了当前学科专业设置调整优化工作的迫切性与重要性，介绍了全国高校学科评估的历史进程、当前学科发展的机遇与挑战。吴瑞林指出，加强国家重大战略急需人才培养，核心是深化人才培养模式改革。

上海大学发展规划处（大数据中心）主任陈秋玲作题为《数智化赋能“双一流”高校应用性贡献评价》的报告。陈秋玲以政策引领为开篇，指出高校教育评价改革聚焦国家战略和社会服务，推进基于大数据的高校应用性贡献评价改革势在必行，并介绍了高校应用性贡献评价的思路、流程、方法与上海大学的探索实践。

中国人民大学学科规划与建设办公室副主任刘昌乾作题为《回归学科本源——做好一流学科规划的新思考》的报告。刘昌乾以传统学科规划的思路与框架、以学科内涵为基点的新思考、迈向建校百年的学科规划实践三部分内容为与会嘉宾带来了精彩报告。他从功能内容、建设目标、生命周期、生态系统四方面分析了学科问题，介绍了中国人民大学面向 2037 建校百年远景规划纲要及专项行动计划背景下的学科规划与实践。

同方知网数科科研诚信产品部总经理强浩作题为《大模型在科研、教学和学科建设中的应用探索》的报告。强浩基于知网华知大模型在学科建设领域的服务实践和技术应用成果，结合新技术应用背景下的院校学科建设服务应用场景化需求，对科研、教学和学科建设中的大模型应用前景和需求趋势进行了探索性思考，并表示知网将继续与时俱进，创新学科建设信息化解决方案，助力国内高校学科建设的快速高质量发展。

北京科技大学发展规划处处长、学术委员会办公室(秘书处)主任(秘书长)胡晓军作题为《教育强国 科大何为?》的报告。胡晓军提到，为深入贯彻落实全国教育大会精神，北京科技大学对标对表《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》，高站位谋划世界一流大学奋进计划，开展专题调研行动，推动《规划纲要》落实落地，介绍了面向 2035 学校战略构想。

北京邮电大学发展规划处副处长、副教授、博士生导师吴振宇作题为《人工智能时代高校卓越工程人才培养的研究与实践》的报告。吴振宇以人工智能时代高等教育面临的挑战为引，重点介绍了 ICT 领域卓越工程人才的能力模型、ICT 领域领军型工程博士培养“北邮方案”与卓越工程人才培养“北邮实践”，以及北邮如何利用人工智能赋能工程教育评价标准。

华东师范大学重点建设办公室副主任王同彤作题为《自主科学确定“双一流”标准的底层逻辑与转型路向》的报告。王同彤指出“双一流”建设目标的达成度制约教育强国蓝图的完成度，所以自主科学确定“双一流”标准，是在建设教育强国过程中的必然之问、应有之答。这一标准的底层逻辑，和教育强国的底层逻辑同频共振，即要考量哪些学校、学科能够解决同时代所有竞争者共同面临的迫切问题，率先打通“最后一公里”。同时，

他分享了这一政策要点可能在“评价-遴选-建设”等应用环节带来的影响，以及给学科建设带来的新挑战、新要求等相关思考。

同方知网数科教育产品事业部产品专家张志辉作题为《学科建设：从信息化到智能化》的报告，系统介绍了知网经过多年实践打造的服务高校学科建设多场景的学科建设信息化平台，并介绍了知网学科平台中大模型的应用场景。在新的形势下，知网不断提升学科建设平台的数据质量、服务场景和智能化水平，数智赋能高校学科建设管理效率持续提升。

东华大学研究生院副院长丁明利作题为《教育强国视域下行业特色高校“需求-共生”学科生态模式构建》的报告。丁明利重点介绍了“行业特色高校”、“‘需求-共生’的学科专业生态”等核心概念，以及东华大学服务国家战略需求，构建了在“因需而建、应需发展”理念指导下“主体-支撑-外围”三圈层学科生态。

浙江大学政策研究室主任兼党委办公室、校长办公室副主任、中国科教战略研究院副院长徐贤春作题为《强国使命引领的一流大学发展战略》的报告。徐贤春介绍了中国大学战略型发展的理念和模式，分享了浙江大学在使命引领下的大学发展战略与有关案例。他指出，一流大学建设面临管理思维转变的新挑战，中国式现代化强国建设需要一批一流大学走战略型发展新路，以战略任务为导向，在新使命和战略语境中重塑理念和体系，形成战略中心组织体制，这可能是面向强国建设的大学战略规划的核心要义。

专家对话环节：聚焦人工智能时代的一流大学和学科建设

专家对话环节由北京航空航天大学吴瑞林主持，现场参会代表对中国人民大学学科规划与建设办公室副主任刘昌乾、同方知网数科科研诚信产品部总经理强浩，北京科技大学发展规划处处长、学术委员会办公室(秘书处)主任(秘书长)胡晓军，华东师范大学重点建设办公室副主任王同彤、东华大学研究生院副院长丁明利等五位专家展开提问，对话现场气氛热烈、学术氛围浓厚，会场观众踊跃提问，与会嘉宾各抒己见，展开了干货满满的交流对话与思维碰撞，取得良好效果。

此次论坛响应教育强国建设的时代号召，深入探讨了数智化背景下学科建设的机遇与挑战等前沿议题，顺应了新时代“双一流”高校向世界一流大学奋进的发展需求。京沪高校“双一流”建设交流研讨会作为“双一流”建设示范高校领导、学科建设领域专家、学者及学科建设主要负责人的高水平的专业交流与沟通平台，将沿着数智化赋能学科建设之路，秉持开放共享、创新发展的理念，进一步加强交流合作，共同推动高校学科繁荣发展，共筑高等教育高质量发展的美好未来。

“高校领导与院校研究”学术研讨会在铜仁成功举办

来源：华中科技大学教育科学研究院

为探讨高校主要领导推进院校研究的路径与方法，推动中国院校研究进一步走向成熟，5月24日，由华中科技大学院校发展研究中心与铜仁学院联合举办的“高校领导与院校研究”小型学术研讨会在铜仁学院召开。参会人员围绕“高校领导如何认识及推动院校研究”这一主题展开研讨。

华中科技大学院校发展研究中心主任刘献君教授出席会议并作总结讲话。华中科技大学原常务副校长、河海大学原党委书记林萍华，湖北大学校长刘建平，广西师范大学党委书记贺祖斌，临沂大学党委书记王焕良，沈阳化工大学党委书记周志强，河北经贸大学党委书记李晓华，贵州财经大学党委书记战勇，潍坊学院党委书记徐梅，铜仁学院党委书记朱克乾、校长石维等近20位高校党委书记、校长出席会议。北京大学教育学院院长蒋凯教授、苏州工学院应用型院校研究中心主任顾永安教授、文华学院院校研究所杜娟博士等10多位院校研究专业人员出席会议。我院雷洪德教授致辞并做主旨报告，魏署光副教授参会并主持专题研讨环节和闭幕式，博士研究生马玉龙、张新婷参与承担会务工作，并参加研讨。

铜仁学院党委书记朱克乾教授首先致辞，向与会领导嘉宾介绍了铜仁学院的历史沿革、办学理念、学科发展、人才培养及学校精神等。他指出，高等教育是国之重器，院校研究是高校治理现代化的重要支撑。他提到，如何深化院校研究、创新管理模式、提升治理效能，是每一所高校面临的重大课题。

随后，华中科技大学教育科学研究院院校研究所所长雷洪德教授、铜仁院校长石维教授、北京大学教育学院院长蒋凯教授、烟台理工学院院长于光辉教授、苏州工学院应用型院校研究中心主任顾永安教授、文华学院院校研究办公室杜娟研究员围绕研讨主题，分别作了主旨报告。

雷洪德教授以“高校领导如何认识及推动院校研究”为题，从“院校研究”一词的内涵及学术辨析开始，分享了院校研究从何而来、有何特征、为何而生，并围绕中国特色的院校研究理论与方法、高等学校的改革与发展、高等教育学的学科建设等方面介绍了中国院校研究的发展历史，为与会者勾勒出一幅清晰的院校研究历史图景。雷洪德教授详细介绍了院校研究所近几年开展的专题研究，包括“院校管理中的决策支持”“校长如何影响大学发展”“职能部门与院校研究”以及2025年的“院校研究的多元主体协同”研究。雷洪德教授从院校研究的主体视角出发，指出高校领导发挥着院校研究引领者的角色，由此引出本次研讨会的核心议题——“高校领导如何认识及推动院校研究”，为研讨会的深入研讨奠定了坚实基础。

铜仁学院校长石维教授以“专题式院校研究赋能地方高校 助推地方经济社会高质量发展——以铜仁学院”为题，从专题式院校研究功能定位与制度保障、组织架构与协同机制、队伍建设与能力提升方面介绍经验。他分享了铜仁学院探索从“小而精”到“特而精”的办学定位与发展战略，逐渐形成“强理工、厚人文、特农科、融交叉”学科产业融合“链式发展”新生态。

北京大学教育学院院长蒋凯教授从坚持长期开展学生调查服务北大本科教育教学改革、搭建研究平台支持北大师生开展“北大研究”、基于学术研究成果多样化形式服务职能部门、注重研究成果传播获得积极反馈等方面，向大家介绍了“北大研究”与一流大学建设的成效与经验。

烟台理工学院校长于光辉教授围绕“基于学习型组织建设的应用型民办高校院校研究探索与实践”作了主旨报告，介绍了应用型民办高校开展院校研究必要性及面临的问题、基于学习型组织建设的院校研究基本思路、烟台理工学院院校研究的探索与实践以及存在问题和下步打算等方面情况。

苏州工学院应用型院校研究中心主任顾永安教授从学校主要领导在院校研究中的作用视角下，审视苏州工学院的院校研究工作，将推进院校研究工作提炼为“62”经验，即：抓好“两个关键”、开好“两个会议”、建

好“两个团队”、建好“两个平台”、办好“两本刊物”、浓化“两个氛围”。同时，介绍了院校研究推动发展取得的成效。

文华学院院校研究办公室杜娟博士围绕“共同创造”院校研究模式的提出、构建逻辑、核心内涵、协同路径和实践成效等方面，立体化多层次呈现了文华学院“共同创造”院校研究模式的理论探索和实践成果，期望“共同创造”理念深入人心并持续在推动学校内涵式发展、提升教育质量方面发挥更大的作用。

主旨报告之后，举行了三场专题研讨会，与会领导嘉宾围绕“人工智能时代如何重新认识院校研究是什么？高校领导在院校研究中如何发挥更大的作用？在中国院校研究走向成熟的过程中，需要解决哪些关键问题？”等议题，结合当前高校发展的现实和未来展开了深入交流，内容涉及AI+教育、大学精神、学生需求、教师发展、院校结构等。大家各抒己见、热烈讨论，碰撞思想、智凝聚慧，共谋发展之道，共绘未来蓝图。

刘献君教授做会议总结，进一步阐释了院校研究的内涵特征，从教育面向未来、大学是理念组织、现代大学的复杂性和差异性等方面，强调了高校开展院校研究的必要性，并从四个方面提出高校领导推动院校研究的具体路径。一是组建院校研究队伍，明确其在高校决策中的地位，将院校研究纳入学校重要工作范畴；二是提出学校在建设和发展中的目标和重大问题，引导全校共同开展研究；三是创建校级数据综合平台，打通专业院校研究人员和职能部门及师生的互动渠道；四是完善学校决策制度与数据文化，推动经验决策向循证决策转型。刘献君教授还指出，未来应深入挖掘并广泛推广院校研究的典型案例，开展院校研究培训，聚焦院校发展中存在的共性问题展开深入研究，以此推动院校研究在全国范围内的整体开展。

魏署光副教授主持闭幕式，对铜仁学院的支持和与会专家的精彩发言表示感谢。他提到，作为我国首个正式开展院校研究的机构，华中科技大学院校发展研究中心已连续举办多场学术研讨会，持续推动全国院校研究的深入开展。作为中国高等教育学会院校研究分会副秘书长，他提到：欢

迎高校领导和院校研究同仁参加7月11-13日在昆明举行的院校研究年会；院校研究分会微信公众号近期推出了院校研究典型实践案例，欢迎与会者积极投稿。

本次会议体现了“小规模、高规格、真研讨”的特点，会议主题鲜明，研讨内容集中，成效显著。会议形成了关于高校领导如何认识和推动院校研究的重要共识，有助于进一步发挥高校领导在院校研究中的作用，从而推动我国院校研究进一步走向成熟。

清华成立人工智能医院，将构建“AI+医疗+教育+科研”闭环

来源：澎湃新闻

澎湃新闻从清华大学获悉，4月26日，在清华大学举行的人工智能医院成立仪式暨2025年医学院全体教职工大会上，清华人工智能医院正式揭牌成立。

清华人工智能医院（Tsinghua AI Agent Hospital）建设将分阶段进行，初期，将在清华AI全面布局和多学科医工交叉的基础上，建设AI医院系统，依托北京清华长庚医院及北京清华长庚互联网医院试运行，以全科医学科和眼科、放射诊断科、呼吸科等专科为试点。未来，将构建“AI+医疗+教育+科研”生态闭环，促进优质医疗资源的高效扩容与均衡布局，致力于让更多人享有可负担、可持续的高质量医疗服务。

清华副教务长、医学院院长黄天荫表示，人工智能医院旨在打破“传统医院+AI”的运行模式，以临床医疗服务为驱动，从设计底层融入AI智能体功能，协助医生精准决策，提高医疗服务效率和患者满意度，降低医院运营成本，推动解决基层全科医生短缺问题。长远计划实体化运行人工智能医院，推动医疗模式的颠覆式变革。未来医院还将作为清华医学教育的重要场景和医学人才培养的重要平台，培育新一代“AI协同型医生”。

清华智能产业研究院院长张亚勤表示，人工智能是第四次工业革命关键引擎，智慧医疗作为重点交叉方向具有重要的研究和应用价值。2024年11月，清华团队研发的“紫荆AI医生”内测系统已经上线，基于“闭环式”医疗虚拟世界实现AI医生加速进化，为人工智能医院建设奠定了智能医疗领域智能体研究及应用基础。人工智能医院将在此核心技术基础上，充分利用学校多学科医工交叉优势，不断推动创新医疗新范式。

会上还举行了清华学术临床中心（Academic Clinical Program, ACP）启动仪式。清华学术临床中心致力于推动医疗资源整合与标准化建设，构建以医教研协同发展为核心的创新型临床学术组织架构，建立并完善以临

床需求为导向的跨学科合作长效机制，以“X+医学”模式为引领，实现开放共享，推动解决临床实际问题。该中心未来将依托清华多学科优势，持续拓展跨学科合作的领域，深化国际合作，为学科发展与人才培养注入新动能，助力“健康中国 2030”战略实施。

会上，清华校长李路明简要回顾了过去一年清华医学的进展，并指出，清华高度重视医学学科建设，充分发挥学校在人工智能领域的基础技术研究优势，已经在人工智能与医学交叉领域取得了一批高水平创新成果，成立人工智能医院是学校发挥理工科优势赋能医学发展的新举措。李路明希望清华医学院坚持立德树人导向，培养具有医学情怀和 AI 素养的复合型医学创新领军人才；发挥学校综合性学科优势和医学学科牵引作用，推进医工结合和学科交叉、临床与技术融合；瞄准世界前沿领域和国家战略需要，推动医学发展进步，为守护人民群众生命健康贡献力量。

【理论看点】

别敦荣 | 我国高校评估的构成要素及其体系化建设

来源：《江苏高教》2025年第5期 1-11

【摘要】我国高校评估是一个多要素、多类型的复杂体系。不同的评估因类型、目的和内容等差异而不同，但基本构成要素都包括评估主体、评估客体、评估规则、评估标准、评估专家、评估结果及其影响等。我国已经建立了由各类高校评估形式构成的体系，包括政府评估、高校自评、社会评估和国际评估等。该体系要素齐全、有序衔接、有机联系，体现出鲜明的中国特色。有关各方应当积极作为，进一步建设并完善中国特色高校评估体系，为建成教育强国发挥高校评估之功。

【关键词】 高校评估；评估体系；评估要素；中国特色

高校评估已经发展成为一个多要素、多类型的复杂体系。参与高校评估的主体包括各种社会组织机构，不同主体开展评估的目的各不相同，不同类型的评估所发挥的作用也存在明显差别。不同国家高等教育发展有先有后、有快有慢，其高校评估体系建设有早有晚。受不同国家社会文化传统影响，高校评估的组织运行及其对办学的影响方式存在显著差别。我国高校评估是国家教育体制改革的产物，开展高校评估既是推动国家高等教育体制改革的需要，又是释放高校办学活力，使其服务社会主义现代化建设，多出人才、出好人才的主要路径。20世纪80年代中期以来，我国高校评估经过早期研究、试点探索和新世纪以来的持续发展，已经成为一个外部评估与内部评估相结合、认证评估与水平审核评估同步开展、综合评估与专题评估同受重视，且对高校办学与发展发挥重要影响的体系。我国高校评估体系发展与高等教育由精英化向大众化、普及化发展进程相伴随，深受社会文化浸润，具有鲜明的中国特色。应该说，高校评估对新世纪以

来我国高等教育持续快速发展发挥了建设性推进作用 [1], 但不可否认, 因为理论准备不足、实践经验缺乏以及市场因素和功利主义对高校办学的侵蚀等原因, 我国高校评估及其体系化建设在不同时期、一定程度上存在评估过多过滥、追求功利与短期行为、过分重视量化指标、“五唯”现象突出以及“西方中心主义”倾向明显等问题。为了服务教育强国建设, 更好地发挥高等教育龙头作用, 加强中国特色高校评估体系建设, 有效发挥高校评估的积极导向与激励作用成为一项急迫的任务。

一、我国高校评估的类型及其构成要素

我国高校评估是在中国大地上发展起来的。它根植于中国社会文化, 萌发于国家教育体制改革, 经历了从无到有、从单一到多样、从简单到复杂、从零散到体系化的发展变化过程。从世纪之交开始, 我国高等教育发展走上了快车道, 在较短时间内从较大规模办学过渡到大规模直至超大规模办学。在大众化和普及化发展过程中, 我国高等教育始终保持稳定态势, 教育教学井然有序, 这离不开高校评估的赋能和助力。高校评估在引导和激励高校筹措办学资源、改善办学条件、健全教育教学制度、深化教育教学改革、开拓合作协同办学, 以及增强质量意识等方面发挥了显著作用。高校评估作用的发挥得益于其类型的多样性, 各类评估从不同方面对庞大的高等教育办学体系发挥各自的影响。

(一) 我国高校评估的类型

高校评估发展与高等教育发展息息相关。早期的高等教育主要服务于少数社会精英阶层人群, 与社会大众没有交集, 与社会经济产业发展缺乏联系 [2], 在很大程度上是一个自成一体的办学体系。在高等教育开始服务于社会大众之后, 其应用性不断增强, 服务社会经济产业的深度和广度不断得到拓展, 高校办学与社会大众的个人生活和职业发展的关系日益密切, 对社会经济产业的生产水平和效益的影响越来越大。因此, 社会大众和企事业单位对高校办学及其成效的关注度越来越高。就是在这样的背景下, 高校评估得到了发展。经过近 40 年的发展, 我国高校评估已经演变成一个多类型构成的体系。

第一，从评估主体看，主要分为外部评估与自我评估[3]。高校评估是一种多主体的社会活动，参与评估的组织机构多种多样，它们从各自不同的组织立场出发，根据自身对高校办学及其成效的认识组织开展评估活动。如上所述，高校办学与社会民众和企事业单位相关联是高校评估产生的主要动因，这也就决定了高校评估起源于外部评估，即社会组织机构从外部对高校办学及其成效进行价值评判。社会组织机构不参与高校办学，但它们意图通过评估对高校办学发挥影响。参与外部评估的组织机构很多，有中央和地方党委及政府部门（含政府事业单位）、社会行业组织、高等教育研究组织机构、新闻媒体单位、营利性企业组织以及国际组织机构等。在外部评估中，政府评估最先得到发展，也是我国高校评估体系中发挥主导作用的类别。除了个别其他社会组织机构在2000年以前就开始开展高校评估外，其他外部评估都是新世纪以来逐步发展起来的。

高校是办学的主体，高校内部所开展的评估是一种自我评估，简称“自评”。高校自评最初只是政府评估的前置性活动，并没有多大的自主性。随着高校质量意识不断提高，除了满足政府和行业性组织机构的评估要求外，自评成为高校的一种主体性办学活动，对高校办学与发展的影响不断增强。自评形式多种多样，影响面越来越广，几乎所有办学要素都经常性地接受某种形式的评估，而且评估结果和结论直接影响各办学单位办学活动与绩效奖励以及相关人员的职称职务晋升和薪酬待遇等。自评已经成为高校自查自纠、不断改进工作的动力生成机制。

第二，从评估内容的广度看，主要分为综合评估与专题评估。高校办学及其成效高度复杂，评估有针对高校办学总体状况的，比如，高校认证评估（合格评估）、办学水平评估、本科教育教学评估、办学绩效考核等；也有专门针对高校办学某方面情况的，比如，学科评估、专业认证评估、课程评估、学生评估等。前者被称为综合评估，后者被称为专题评估。综合评估是一种对高校教育教学、科学研究、社会服务以及管理服务等工作所开展的全面评估，一般包含两种或两种以上的主要办学要素。综合评估的目的主要在于全面考察高校办学与发展状况，了解高校办学的优势特色

与问题不足，确定高校发展水平。综合评估的结果可以为高校改革与发展提供参考资讯，也可以通过评估排名进行高校办学水平比较。综合评估涉及面广、评估内容复杂多样，评估组织工作难度较大，因而评估成本较高。

专题评估是对高校某种办学要素状况所开展的评估，高校办学的所有要素都可能成为专题评估的对象。专题评估的目的主要在于通过对高校办学的某一具体要素进行专门考察，以了解其状况，明确其发展成就与存在的不足。专题评估的结果可以为高校改进相关工作提供参考，也可以用于高校间排名比较。专题评估的针对性强，评估对象比较单纯，评估组织工作相对容易，因而受到政府部门青睐，也为高校自评所看重。

第三，从评估目的看，主要分为认证评估与水平评估。高校评估是对高校办学及其成效的价值评判[4]。价值评判可以是参照一定的办学与发展标准对高校或学科专业办学水平进行合格认证，也可以是根据一定的办学与发展标准对高校或学科专业办学所达到的水平进行考查，以明确高校或学科专业实际发展程度。前者被称为认证评估，后者被称为水平评估。认证评估主要看是否达到基本或底线质量要求，水平评估则被用于检验办学水平所达到的高度。认证评估主要用于高校建校初期，对学校整体办学或有关学科专业办学是否达到基本要求进行价值评判，以及对高校或有关学科专业办学进行周期性办学状况和发展水平考查，以确定高校或有关学科专业的办学资格。认证评估主要针对高校所开展的人才培养工作，一般不针对其他办学要素，而且认证评估的主体主要是政府部门和有关社会行业协会组织机构，其他评估机构一般不开展认证评估。普通高校本科教学工作合格评估、工程专业认证、师范专业认证、建筑师专业认证、临床医学专业认证等都属于认证评估。

水平评估的适应性很广，常常被各评估主体用于开展不同对象的评估，包括高校整体办学水平评估和各办学要素发展水平评估。普通高校本科教学工作水平评估、审核评估、学科评估、高校开展的各种专业评估、课程教学评估以及各种排名评估等，都属于水平评估。水平评估可以用于开展高校办学的检查性诊断评估，也可以用于进行不同高校间的比较排名评估。

第四，从评估导向看，主要分为总结性评估与发展性评估。评估本身不是目的，它本质上只是一种手段，为评估主体所采用，以达到评估以外的某种目的。从评估的价值导向看，一部分评估是通过考察高校在一定时间段的办学与发展所达到的水平，并根据评估结果对该时间段的办学与发展状况作出总结；另一部分评估则以考察高校在评估时段的办学与发展水平为目的，并从高校现实办学与发展中了解取得的成就，诊断存在的不足和问题，以此为依据对未来发展提出相应的意见和建议。前者为总结性评估，后者为发展性评估。通俗地讲，总结性评估主要基于工作验收的需要，目的在于给一定时间段的高校工作画句号；发展性评估则是以改进工作为导向，对高校办学与发展状况进行诊断。总结性评估的主体常常是权威的政府部门，而发展性评估的主体可以是政府部门，也可以是高校自身。认证评估主要是总结性评估，水平评估更多地属于发展性评估。

第五，从评估性质看，主要分为检查性评估与排名性评估。开展高校评估的组织机构多种多样，评估的目的各有不同。政府有关部门对高校办学与发展负有领导管理责任，因此，政府部门所开展的高校评估一般都具有工作检查性质，评估的主要目的在于检查高校及其各方面工作是否贯彻落实党和政府的相关政策法规，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，坚持以教学为中心，培养德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人，服务国家战略需要和地方经济社会发展。不论是认证评估还是水平评估，不论是综合评估还是专题评估，只要是政府部门组织开展的，都具有检查性，属于行政问责性评估。社会行业性组织机构虽然对高校不具有行政问责的权力，但由于其担负了社会行业发展看门人的角色，对高校所培养的高级专门人才是否符合社会行业企业生产需要负有从总体上把关的责任，所以，它们所开展的高校评估，包括高校认证评估、学科专业认证评估等都具有检查性。而一些社会研究机构、新闻媒体机构、社会营利性评估机构等为了博得社会公众更多关注，引起与高校办学相关的各类社会组织机构的重视，或者为了激发高校关注与重视，往往选择关注度高、简便易行的办学指标，对高校或学科专业办学及其成效开展评估，

并对评估结果进行排名公布。这种排名性评估非常重视利用市场手段扩大影响面，增加关注度。影响面越大、关注度越高，排名评估对高校办学的作用效果越大。所以，检查性评估一般是与高校办学有关的权力部门和利益相关方组织开展的，而排名性评估则主要是有关社会组织机构利用市场机制组织开展的，二者的立场、目标和手段存在显著差异，但在影响高校办学这一点上却是相同的。

（二）我国高校评估的构成要素

高校评估是复杂的专业活动。高校评估从启动到评估结果发布并发挥影响，需要经历一个多要素相互交织、相互作用的过程。不同的评估过程因类型、目的和内容等的差异而表现出显著的差别，但基本构成要素却大体相同，都包括评估主体、评估客体、评估规范、评估标准、评估专家、评估结果和结果及其所产生的影响等。

第一，评估主体。评估主体是高校评估的组织者和发动者，是评估目的确定者，也是评估过程的主导者。我国高校评估主体具有多样性，包括政府部门、社会行业组织机构、其他社会组织机构、国际组织机构和高校等。我国政府部门在高校评估中发挥着主导作用，政府各相关部门都对高校办学负有一定的领导管理职责，评估是政府部门履行行政问责的重要手段。政府评估不仅影响大，而且多且杂，可以说高校整体办学及各主要方面都会接受来自政府部门的评估。社会行业组织机构参与我国高校评估越来越受到重视，它们参与高校评估的形式很多，其中，最主要的是专业认证，比如，建筑学专业认证、工程专业认证、临床医学专业认证等。其他社会组织机构包括一些大学教育研究机构或评估机构、报纸杂志或期刊编辑部、专门评估机构等，也开展多样化的高校评估，比如，杭州电子科技大学中国科教评价研究院、上海软科教育信息咨询有限公司等所开展的高校办学及学科专业排名评估。国际组织机构参与中国高校评估的时间不长，它们参与的方式主要有两种：一是将中国高校作为评估对象纳入其评估范围，在其所发布的高校评估排行榜中显示中国高校排名；二是在中国开展高校评估，包括开展高校认证评估和专业认证评估。我国部分高校接

受国际标准化组织（ISO90001）认证，部分高校的部分专业接受相关国际组织认证。高校既是办学主体，又是评估主体。作为评估主体，高校对自身办学及其成效开展多种多样的评估，是我国高校评估的关键主体之一。

第二，评估客体。高校评估是相关组织机构对高校办学及其成效做出价值评判的过程。表面上看，高校是评估的对象，也是评估的客体，因为各种评估是针对高校开展的。实际上，高校只是评估的对象，评估的客体是高校的办学及其成效。高校既是高等教育机构，又是社会文化科学创新发展基地，还是社会文明进步和产业转型升级发展的策源地。高校办学高度复杂，涉及学校历史与现实、内部与外部等多方面因素，评估不可能对高校办学各方面进行全面考察，也不可能对办学成效进行全方位检测。评估表面上是针对高校开展的，实际上只是选取高校办学及其成效的某些维度从定性和定量两方面进行典型性、代表性、特征性考查和分析，以此反映高校办学状况。所以，评估的对象并非高校，而是高校办学及其成效。更准确地讲，是由一套指标所构成和反映的高校办学及其成效，而高校以及办学的复杂性远远不是一套评估指标所能反映的。因此，任何评估都是相对的。不同的高校评估因目的不同而在反映高校办学及其成效的指标选取上也会有所侧重，也就是说，不同的高校评估所评估的对象是不同的。因此，不同的高校评估结果或结论不可比较。

第三，评估规范。高校评估具有规范性，这是它能够自证有效且为人所信的基础。评估规范是评估工作的依据和行为规范，不同的高校评估组织机构对自身所开展的评估工作都有明确具体的规范，评估活动遵循这些规范开展，所得到的评估结果和作出的评估结论就具有自治性。比如，《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021-2025年）》是教育部制定的新一轮审核评估工作规范，它对组织开展审核评估工作的依据、指导思想、基本原则、评估对象、周期及分类，评估程序、组织管理、纪律与监督等作出了明确阐述、规定和要求，为审核评估工作提供了基本遵循[5]。值得注意的是，这个方案所作出的规定和要求并不是教育部组织开展本科教育教学评估的全部规范，教育部所颁布的其他相关法规和规定，以及在

以往评估过程中所形成的一些不成文惯例也是需要遵循和执行的[6]。高校评估规范一般包括：关于评估组织自身行为的规范，关于评估过程的要求和规定，关于评估标准的规定，关于评估结果及其处理方式的规定，关于评估争议或分歧解决办法的规定，关于评估纪律的规定等。

第四，评估标准。评估是有标准的，高校评估标准是各具体评估行为的基本遵循，是作出评估结果和结论的依据。高校评估客体、类型和目的不同，评估标准也各不相同[7]。评估主体对高校评估标准有重要影响，评估主体的组织特性和职责使命决定其所开展高校评估的目的、类型以及所要考察的重点内容，这些影响不可避免地会投射到评估标准上。不同类型的评估有不同的标准，综合评估与专题评估、总结性评估与发展性评估、检查性评估与排名性评估在标准上各有选择和侧重，不可能采取相同的标准。除了定性标准和定量标准外，高校评估还有绝对性标准和相对性标准，不同的标准适合不同类型评估。

第五，评估专家。高校评估虽然是不同类型的社会组织机构组织开展的，但大多数评估都依靠专家具体实施有关评估工作，评估专家是高校评估不可缺少的能动要素。高校评估专家主要来自从事高等教育工作的相关学科专业的专家学者和从事高校领导管理工作的专家，部分评估还包括来自企事业单位的行业部门专家代表。这些专家都以其学科专业修养和实际工作经验承担相关高校评估任务。专家并不能独立开展评估工作，他们往往受有关评估组织机构邀请，主要任务包括明确评估目的和要求，熟悉评估组织机构的相关评估规范，了解相关评估标准，并以他们的专业智慧和经验对高校办学及其成效的价值作出专业评判，提出相应的结果和结论建议。很多长期开展高校评估的组织机构都建立了自己的专家库，并对专家开展培训，以提高专家评估的专业化水平，增强评估的有效性和可信性。

第六，评估结果及结论。开展高校评估的直接目标是得到关于高校办学及其成效的结果或结论，没有结果或结论的评估是没有完成的评估。高校评估结果或结论是评估过程的最后一个要素。有人把高校改进工作看作评估过程的一个环节或要素，这是一个误解。高校根据评估结果或结论采

取相应的举措改进工作，确实与评估过程有关，但评估本身只是关于高校办学及其成效价值的评判活动，它本身不具有办学的行动力。改进工作是高校的办学行为，是评估所引发的延续性活动，但却不是评估过程的活动。评估结果或结论可以是写实性的评估报告，也可以是更直观的等级或分数表达，还可以是包含改进意见和建议的督导报告。在有的高校评估中，结果或结论可以是几种形式相结合的表达，也可以只采用一种形式表达。政府评估、社会行业认证评估和高校自我评估一般采用评估报告或督导报告，有的政府评估会采用等级和分数，而其他社会组织机构所开展的评估通常采用等级或分数的形式表达。评估结果或结论的发布与评估类型和目的密切相关，发展性评估、检查性评估等往往采用直接向有关高校或办学单位通报的方式发布，以便于有关方面更直接、更充分地掌握自身被评情况，并根据评估结果或结论采取有针对性的改进策略，而总结性评估、排名性评估则常常通过媒体刊发的方式发布，以引起更大范围的社会关注和高校重视。

二、 我国高校评估的体系化及其特点

高校评估是一个由多种类型和多种要素构成的体系。高校评估体系的形成并非完全是评估自身发展的结果，而是由高等教育走向大众化和普及化发展促成的。大众化和普及化发展使高等教育与社会传统的割裂关系得到突破，社会大众和各行各业对高等教育不断增强的关注和重视使高校办学不再是一种服务于极少部分社会阶层的小循环活动，而成为与社会大众和各行各业关系日益密切的大循环活动 [8]。为此，不仅高校自身要回答办学是否适应社会大众和各行各业需要，办学成效在多大程度上满足了社会大众和各行各业需要的问题，而且与高校办学关系密切的政府、社会行业组织机构以及其他相关组织机构等也有责任和义务对高校办学及其成效予以督导和保障。正是在高等教育发展从小循环向大循环演进过程中，高校评估的体系化才得以实现。

（一）我国高校评估的体系化发展

20 世纪 80 年代中期以前，尽管我国高校不乏对学生课程成绩进行考试

或考查，政府部门也采用统一考试的方式检测高校某些课程教学的状况，但并没有出现今天所谓的高校评估。众所周知，我国高校评估是国家教育体制改革的产物。20世纪80年代中期，国家教育体制改革提上日程，开展高校评估首次出现在《中共中央关于教育体制改革的决定》（以下简称《决定》）中，而且是作为政府宏观管理与高校自主办学之间的一种中介机制被提出来的[9]。此时，我国还只是提出了发展政府评估的任务。为了适应不断增长的高等教育发展需要，国家教育体制改革不断深入，高校评估类型发展及其制度化建设逐步得到加强，高校评估体系逐步建立起来。

第一，从类型看，我国已经建立了由各类高校评估形式构成的体系。我国高校评估已经发展成为一个种类齐全、功能多样、影响广泛的体系。我国高校评估体系的多样性非常突出，高校以及办学的各方面都接受相应的评估，这种状况在世界上也是罕见的。我国高校评估体系主要由政府评估、高校自评、社会评估和国际评估等构成，其中，政府评估最早得到发展。如上所述，高校评估是作为国家教育体制改革的重要举措提出来的。1985年5月，《决定》指出：“政府有关部门对学校主要是对高等学校统得过死，使学校缺乏应有的活力；而政府应该加以管理的事情，又没有很好地管起来”，要求“国家及其教育管理部门要加强对高等教育的宏观指导和管理。教育管理部门还要组织教育界、知识界和用人部门定期对高等学校的办学水平进行评估，对成绩卓著的学校给予荣誉和物质上的重点支持，办得不好的学校要整顿以至停办”[10]。由此可知，《决定》将高校办学水平评估权力赋予了政府教育管理部门，并对如何开展评估提出了明确要求，即“组织教育界、知识界和用人部门”“定期”开展评估，而且要根据评估结果对高校给予必要的奖惩。《决定》发布后，政府教育管理部门组织多方面力量开展研究和试点，与此同时，开展制度化建设，颁布《普通高等学校教育评估暂行规定》[11]。政府评估从研究试点到全面铺开用了近20年时间，高等教育大众化和普及化发展为政府评估的推进及其多样化发展提供了不可缺少的条件，营造了适宜的氛围。在高校评估体系中，中央和地方政府各有关部门都对高校办学开展评估，实际上，中央和地方党委有关

机关也对高校办学进行相应的评估。政府评估既有综合性的又有专题性的，既有周期性的又有随机性的，既有合格认证评估又有水平审核评估，其中，具有广泛影响的主要有普通高校本科教育教学评估、普通高校学科评估以及工程专业、师范专业、建筑学专业和临床医学专业认证评估等。我国高校及其办学的各方面都要接受来自政府有关部门的评估，政府评估在指导、激励、规范高校办学的同时，不可避免地存在多、繁、杂、乱现象，使高校办学不胜其扰。

自我评估已经发展成为高校评估体系的一个亚体系。自评是高校对自身办学所开展的评估活动。从发生学角度看，政府评估对高校自评的产生发挥了重要促进作用，自评最初是作为政府评估的前置性环节设计的，在后来的发展中随着高校质量意识的觉醒和不断增强，自评逐渐作为学校内部质量保障的重要机制受到重视，并得到比较充分发展。自评是高校评估体系的重要组成部分，学校和学院（系）各层面工作及其成效都建立了相应的评估制度，在高校自评中，关注度比较高且影响比较大的评估主要有教学评估、学科专业评估、单位工作绩效考核、教师评价、学生评价等。

社会评估是在政府评估和高校自评之后发展起来的一种影响广泛的高校评估类型，包括社会行业组织机构和其他社会组织机构所开展的有关高校办学及其成效的评估。社会评估有综合评估也有专题评估，有周期性评估也有随机性评估，有检查性评估也有排名性评估。开展社会评估的组织机构既有与高校办学有直接关系的利益攸关方，也有与高校办学没有直接关系的一般研究机构、新闻媒体机构和营利性组织等。开展高校评估的社会组织机构有的将高校评估作为自身稳定持久的职责之一，有的只是偶尔随机开展。从这个意义上讲，社会评估组织机构的门槛低，缺乏必要的资质审核。

国际评估在我国较晚才得到开展，近 10 多年来对我国高校办学影响越来越大。原因可能主要有二：一是新世纪以来我国高校的国际参与逐步得到加强，我国高等教育的水平和国际地位得到较多认可；二是近 10 多年来一些营利性国际组织对我国高校开展评估达到了“名利”双收的目的。国

际组织机构对我国开展的高校评估主要有两类：一是排名评估，二是专业认证。排名评估最有代表性的是英美两国几家营利性国际组织所发布的世界大学排行榜，专业认证主要是《华盛顿协议》(Washington Accord)所开展的国际工程本科学历资格认证和一些专业组织所开展的相关专业认证，比如，商学院认证委员会 (Association Council for Business Schools & Programs, ACBSP) 对国际经济与贸易、国际商务、会计、工商管理等专业开展的国际认证。上述四类高校评估之间的联系是松散的，即便是与政府评估相关联的高校自评也逐步具有了自主性，它们共同作用于我国高校办学，对我国高等教育改革与发展的影响不可忽视。

第二，从过程看，我国高校评估已经形成要素齐全的运行体系。如上所述，我国高校评估是一个由多主体相对独立地组织开展的各类评估构成的松散联系的体系，但具体地看，每一种评估都有一个完整的紧密联系的运行体系。一套完整的高校评估运行体系是指在评估主体的组织下，各评估要素有序衔接、有机联系，评估专家在评估目的的指引下，遵循评估规范，根据评估标准，在充分掌握评估客体相关数据资料并进行客观公正评判的基础上，取得评估结果，作出评估结论。就高校评估运行体系而言，得出评估结果或结论意味着评估过程的完成，但评估本身不是目的，评估的目的在于对高校办学与发展发挥影响，因此，评估过程的终结并不意味着评估目的的实现。评估目的的实现不是由评估本身完成的，而是由另外两个过程完成的，即评估信息发布过程和高校办学过程。尽管高校评估与这两个过程有着密切关系，但它们不属于一个体系。评估结果或结论发布是评估过程的延续。一般而言，政府评估和社会行业组织机构的评估主要采用通报反馈的方式发布；研究机构和营利性组织机构等的评估主要通过新闻媒体等渠道发布；高校自评则主要通过内部反馈沟通形式发布。不论采用何种方式发布，就评估组织机构而言，都希望评估结果或结论能够受到评估对象即高校及有关办学单位和人员的关注和重视，并能对办学产生实际影响。需要强调的是，不管评估结果或结论产生何种影响，从发布到产生影响都不是高校评估运行体系本身的组成部分。

从评估目的实现角度看，评估主体和专家是高校评估运行体系的两个能动的要素，他们在高校评估中扮演着关键角色，对评估目的实现起着决定性作用。评估主体是高校评估运行体系的设计者和建构者，是评估过程的组织者和监督者，还是评估结果和结论的审核者与决定者。高校评估运行体系是为实现评估目的而建构的，评估目的不仅是由评估主体提出的，而且它的实现也主要是由评估主体推动的。专家是高校评估运行体系有序运作、发挥作用的主要操作者。高校评估作为一种专业活动，主要是因为评估过程中专家发挥其学科专业及管理智慧，对办学及其成效的价值作出专业评判。这就是说，高校评估结果和结论主要是专家专业智慧的结晶。除了评估主体和专家外，高校评估运行体系其他要素的作用也是不可或缺的，它们对高校评估过程的有效推进和评估目的的达成有着重要影响。

（二）我国高校评估体系的特点

高校评估是在特定社会文化背景下发展起来的高等教育管理或治理活动，离开了社会文化背景，高校评估不可能有任何实际意义。因此，不同国家高校评估体系在类型构成和运行过程等各方面都存在显著差异，表现出鲜明的国家特色。我国高校评估成长于中国社会文化，高校评估体系得到了中国社会文化的滋养，适应了我国高等教育改革与发展的形势，满足了中国高等教育发展的现实需要，具有鲜明的中国特色。

第一，政府评估发挥主导作用。在我国高校评估体系中，毫无疑问，政府评估发挥主导作用[12]。这不仅是由我国社会文化所决定的，而且是由政府与高校之间的关系所决定的。我国政府对社会事业拥有广泛的行政管理权力，在各项教育事业管理中，政府不仅拥有制定和实施相关教育法规、调配公共资源、行使行政管理和检查督导的权力，而且还拥有直接管理高校办学的权力。因此，政府评估的权威性大，评估结果和结论往往具有行政约束力，对高校办学发挥直接而现实的影响。政府评估有“指挥棒”之称。政府评估量大面广，由政府各相关部门实施，往往涉及高校办学的各方面。政府评估常常与政府相关政策落实相关联，新政策的酝酿和形成可能从高校评估结果和结论中受到启发。政府评估的主导作用主要体现在：

一是对高校办学的导向和激励作用。政府评估是高校办学必须面对的行政问责，对高校办学具有督查指导意义，高校领导不能不高度重视政府评估的结果和结论。二是对其他评估具有引导作用。尽管社会评估和高校自评有一定的自主性，但它们或多或少会从政府评估中汲取一定启示，尤其是从政府评估所倡导和重视的办学要求中获得启示，以提高自身评估的权威性和影响力。

第二，社会评估作用越来越大。社会评估是我国高校评估体系的重要组成部分。社会评估本身构成多种多样，社会评估机构既有社会行业组织、社会事业单位研究机构、新闻媒体组织等，还有营利性组织，它们开展高校评估的动机和目的差异很大，影响的范围非常广泛，既包括各级各类高校及其内部办学单位，又包括社会各行各业组织机构，还包括社会公众。社会评估对高校办学的影响涉及招生、培养和毕业生就业等人才培养全过程，还涉及高校声誉、社会捐赠、社会合作与协同办学等各方面，因此，高校对社会评估的重视程度日益增强。从一定意义上讲，社会评估主要是以一种市场机制影响高校办学，与政府评估不同，社会评估不具有强制性，从理论上讲，高校对社会评估的结果和结论可以置之不理，也可以选择性关注和重视。但由于高校办学的市场竞争度不断增强，高校的生源、人才、资源、合作办学等越来越多地受到市场的影响，而社会评估结果和结论发布可能引导市场走势，甚至在一定程度上，社会评估结果和结论还可能影响政府部门对高校办学的认识。尽管如此，不可否认，社会评估的规范性和信效度都还有待提高。

第三，高校自我评估意识不断增强。在我国高校评估体系中，自我评估在高校办学中发挥着越来越重要的作用。尽管高校自评最初是作为政府评估的前置性要求得到发展的，并不具有独立性，但随着政府评估制度不断规范化，政府评估不断强化高校自我评估意识，推动高校质量文化建设和内部质量保障体系建设，高校越来越重视自我评估，自我评估的对象不断扩大，形式不断增加，促进办学与发展的作用不断增强。自我评估既是高校对自身办学进行自我诊断、自我改进、促进发展的一种有效手段，又

是一种积极回应行政问责和社会问责的重要形式。值得注意的是，高校发展有快有慢，自我评估在不同类型不同层次高校受重视程度以及所发挥作用均存在很大差异。部分高校还需要提高认识，加强自我评估制度建设，完善自我评估体系，更好地发挥自我评估对促进办学与发展的作用。

第四，国际评估的影响呈加强趋势。国际评估在我国高校评估体系中是一种非常特殊的类型，国际评估的影响主要表现在部分高水平大学和高水平学科。在我国高校评估体系发展的早期，国际评估对我国高校基本上不发挥什么影响。原因可能有二：一是因为国际评估中少有我国高校参与，自然也就没有什么影响；二是国际组织机构关注我国高等教育较少，对我国高等教育了解也少。随着我国高等教育国际地位不断提高，“双一流”建设不断推进，在国际评估中我国大学和学科排名不断提升，国际评估对我国高校办学的影响不断加强。不论是国际排名评估还是国际认证评估，我国的参与度都呈增强趋势。国际评估主要在两个层面影响我国高校：一是国际组织机构发布的各种世界大学排行榜。我国大学上榜数不断增加，排名不断靠前。不论对上榜的大学还是对有希望上榜的大学，世界大学排行榜都有重要的激励作用。二是几种本科专业教育认证评估。除工程专业认证评估是在我国政府指导下得到国际组织认可外，其他专业国际认证评估主要是高校自愿申请开展的，其影响值得重视。需要指出的是，国际评估的影响主要在我国高水平高校，短时间内还不太可能在大范围内产生影响。

三、加强中国特色高校评估体系建设的策略

我国高校评估发展时间不长，体系建设在形式上取得了重要进展，对高等教育改革与发展发挥了积极促进作用。特别是高校自我评估的发展，在一定程度上进一步激活了高校质量意识，使高校办学质量有了最关键的保障机制。毋庸讳言，我国高校评估体系还只是完成了结构框架建设，总体制度建设和各类型评估发展都还有很多需要完善之处，需要有关各方积极作为，以有效发挥评估功能为指引，以促进高等教育高质量发展为根本目的，以科学、有效、公正地评估高校办学及其成效为基本原则，建设中国特色高校评估体系，为建成教育强国发挥高校评估作用和贡献。

（一）制定高校评估准入政策，建立评估组织机构认证制度

我国尚未制定和实行高校评估准入政策，对开展高校评估的组织机构既无专业资质审核要求，又无评估过程审查，对评估结果和结论发布没有任何要求，对于与评估有关的一些不适当行为活动也缺乏监督问责。各评估主体开展高校评估不受约束，这就使得高校评估存在良莠不齐的问题，对高校办学与发展的影响既有积极的，同时也不乏消极的，甚至是有害的。在高校评估体系初步建立，高校评估已经开始对高等教育改革与发展发挥影响的背景下，有必要制定并实施高校评估准入政策，对各类评估组织机构开展资格认定和认证，以保证高校评估本身的质量。

高校评估是一种公益性事业活动，高校评估准入与认证必须具有权威性，不宜民间化，更不能商业化、市场化。政府应当担负起相应的责任，政府有关部门或事业单位应承担制定和落实高校评估准入政策，开展高校评估组织机构认证的职责。高校评估准入政策应包括评估组织机构资格、开展评估的必要条件、相关工作制度以及自律性规范等方面的要求，使高校评估组织机构有能力开展专业化评估，使有关评估工作有章可循。高校评估组织机构应具备相对独立的法人资格；拥有一定数量的专家团队，他们应拥有高校相关学科专业修养并有一定年限的高等教育和相关专业工作经历；能够保证开展科学、公正、有效的评估，评估过程公开透明；应接受监督，对评估过程中出现的不当行为应有相应的惩戒或补救措施。

高校评估组织机构认证是一种元评估机制，其作用在于保证参与评估的组织机构拥有开展评估的基本条件，从而能规范高校评估工作，提升高校评估体系的品质。认证制度应包括合格认证和周期性复审两种，合格认证是对首次参与高校评估的组织机构开展的资格审查，周期性复审是对已经获得高校评估资格的组织机构进行的评估条件和评估业绩审查，周期性复审的年限可以3-5年。通过认证的组织机构将获得评估许可，有权参与高校评估，其评估结果和结论得到认可。对于评估中出现不当行为，且不听劝诫、改正不力、造成严重后果的组织机构，应根据准入和认证规定取消评估资格。评估准入政策和认证制度的实施有助于加强高校评估制度建

设，完善高校评估体系，净化高校评估环境，改善高校评估风气，提高高校评估水平和质量，使高校评估更好地服务于高校内涵式高质量发展，促进高校不断提高办学水平。

（二）加强政府综合评估，尽量减少直至停止部门专题评估

政府是我国高校评估的主导力量，在我国高校评估体系中有着举足轻重的地位，对我国高等教育事业发展发挥着重要促进作用。政府部门开展高校评估是党和国家政策法律所赋予的权力，因为政府是公权力组织，所以，政府部门所开展的高校评估更具权威性，更受高校重视，更具影响力。政府部门所开展的高校评估形式多样，涉及面广，与高等教育相关的几乎所有政府部门都开展高校评估，高校办学的各主要方面都接受来自政府部门的检查评估。政府评估有综合性的也有专题性的，有周期性的也有随机性的，有一般性检查也有比较规范的程序性评估，每一类、每一项评估都需要高校参与配合。所以，政府评估在促进高校贯彻落实相关政策精神的同时，也存在干扰高校正常办学秩序的现象，使高校一年到头、年复一年都在迎接政府评估检查。由于参与高校评估的政府部门众多，且还存在很多重复性评估现象，高校只能疲于应付，甚至出现评估疲劳、弄虚作假现象。

在我国高校评估体系中，政府评估是不可缺少的。党和政府建立高校评估制度的初衷是为了加强政府对高等教育的宏观管理，扩大高校办学自主权，但政府评估泛滥不仅背离了国家教育体制改革的初衷，而且造成了高校不堪重负的局面。长期以来，我国政府部门形成了部门领导管理教育事业的体制，政府各部门对自身所负责事务一竿子插到底，实行全面全流程管理，高校办学需要接受来自政府各部门的直接管理。政府部门多头管理且管得具体细微，导致高校办学缺少自主空间。因此，改革政府评估势在必行，改革的目的是不是削弱，而是加强。加强政府评估，有两条路径：其一，加强政府综合评估，更好地发挥综合评估的作用。综合评估是一种涉及高校办学各主要因素、各主要方面、全过程、多维度的周期性监测评估，它有助于政府发挥协调作用，将由政府各部门开展的专题评估统一起

来，将专题评估要求纳入综合评估，最大限度地发挥综合评估的作用。其二，减少政府部门专题性检查评估，给予高校办学更多自主权。检查性评估繁多，必定干扰高校自主办学。扩大高校办学自主权改革的目的是要在政府与高校之间保持一定的张力空间，政府部门能更超脱于高校具体办学工作，更多地从宏观层面对高等教育事业进行管理与指导，而不是陷入高校具体办学事务；与此同时，使高校能减少羁绊，根据高等教育规律和学校运行逻辑自主办学，更好地落实自身办学定位，追求自身发展目标和愿景的实现。从高校自主办学来看，来自政府部门的专题性评估越少越好，减少直至停止专题性评估，赋予并更好地发挥政府高等教育评估部门的综合评估职能，是完善和优化我国高校评估体系的关键举措。

（三）强化高校自我评估，完善高校内部质量保障体系

高校自我评估是高校评估体系的基础，基础不扎实，高校评估体系的作用不可能得到充分发挥。自我评估的基础不仅是由高校办学与发展主体地位所决定的，而且是由其所发挥的作用决定的。不论政府评估、社会评估还是国际评估，它们的评估结果和结论要产生影响，必须通过高校自身接受和采取相应的改进举措，否则，那些评估结果和结论只是关于高校办学及其成效价值的信息。也就是说，这些评估的影响需要通过高校办学活动才能实现。高校作为办学与发展的主体，所有办学活动都是基于自身对主客观办学形势和有关情况的评估开展的，任何组织机构的评估结果和结论要对高校办学产生影响都需要经历一个复杂的接受过程，这个过程包括高校的自我反省、认同和决策。在我国高校评估体系中，政府评估和社会评估的作用突出，自我评估的基础还不够扎实，其作用的发挥远没有达到应有的程度。现实地看，在很多时候，自我评估主要还是为了满足政府评估和社会评估的需要，而不是高校从主体办学地位出发对办学与发展进行自我诊断与监测。因此，完善我国高校评估体系，必须强化高校自我评估，建立健全自我评估机制，使自我评估对办学与发展真正发挥基础性作用。

我国高校自我评估起步于满足政府评估的要求。在政府评估的推动下，高校质量意识逐步增强，高校不仅针对政府评估需要建立了相应的组织机

制，开展了迎评促建的自我评估活动，而且在办学过程中，逐步建立了服务自身办学的常规评估机制，对内部各单位以及各办学要素开展常态化评估，督导办学活动。客观地讲，绝大多数高校都开展了迎评促建的自我评估，但自身常态化办学评估只在部分高校得到了比较有效的开展，多数高校的自我评估仍有待加强。只有所有高校都建立了有效的自我评估体系，内部质量保障体系完善，高校办学与发展质量才有根本保障。为此，高校应从完善内部质量保障体系出发，进一步增强质量意识，树立质量是办学生命线的观念，以对人民高度负责的精神开展自我评估；建立健全自我评估机构和相关制度，赋予自我评估机构开展常态化评估的责任和权利；完善学校以及各方面工作质量标准，既为办学提供遵循又为评估提供依据；根据相关制度要求，对办学及其成效开展随机性和周期性评估与监督，为学校和各办学单位改进工作提供参考；建立健全响应及时的持续改进机制，有效发挥自我评估的作用。与此同时，在自我评估全过程和相关工作中，加强培育重视质量的意识和风气，形成优良的质量文化。

（四）扩大国际交流合作，增强我国高校评估的国际适应性

我国高等教育已经成为世界高等教育的重要组成部分，办学规模远超其他国家，长期居世界第一位。国际评估从国内外两端对我国高校和学科专业办学开展排名评估和认证评估等，从多维度影响我国高等教育发展。国际评估中我国高校的参与度不断提高，国际评估组织机构针对我国高校各学科专业办学所开展的评估不断增多，影响增大。不过，客观上讲，国际评估参与我国高等教育的时间不长，影响的广度和深度还比较有限，与此同时，我国高校评估参与国际合作交流的空间还很大。因此，加强高校评估的国际交流合作，采取更有力的引进来和走出去手段，增强我国高校评估的国际适应性，是避免“西方中心主义”影响、提升我国高等教育国际竞争力、培养具有国际视野与竞争力的高素质人才、服务国家发展战略的重要举措。

参考文献:

- [1] 别敦荣,李家新. 高等教育发展的中国道路 [J]. 高等教育研究, 2018, 39 (12): 9-17.
- [2] 别敦荣,王严淞. 普及化高等教育理念及其实践要求 [J]. 中国高教研究, 2016 (04): 1-8.
- [3] 别敦荣,易梦春,李志义,等. 国际高等教育质量保障与评估发展趋势及其启示——基于 11 个国家(地区)高等教育质量保障体系的考察 [J]. 中国高教研究, 2018 (11): 35-44.
- [4] 别敦荣. 论高等教育评估的功能 [J]. 高等教育研究, 2002 (06): 34-38.
- [5] 教育部关于印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025 年)》的通知 [EB/OL]. (2021-02-07)
[2025-02-15]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A11/s7057/202102/t20210205_512709.html.
- [6][12] 别敦荣. 新一轮普通高校本科教育教学审核评估方案的特点、特色和亮点 [J]. 中国高教研究, 2021 (03): 7-13.
- [7] 别敦荣. 论高等教育评估的基本特征 [J]. 辽宁教育研究, 2004 (04): 14-16.
- [8] 别敦荣,易梦春. 高等教育普及化发展标准、进程预测与路径选择 [J]. 教育研究, 2021, 42 (02): 63-79.
- [9][10] 中共中央关于教育体制改革的决定 [J]. 中华人民共和国国务院公报, 1985 (15): 467-477.
- [11] 普通高等学校教育评估暂行规定 [EB/OL]. (2008-04-10)
[2025-02-16]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/199010/t19901031_81932.html.

陈斌 | 从绩点制到等级制：高校学业评价改革的价值导向与发展路径

来源：《中国高等教育》2025年第7期

【摘要】随着人工智能倒逼高等教育形态重塑，高校人才培养理念、教学模式与评价方式亟须调整。从绩点制到等级制的改革旨在有效激发大学生的学习热情与内驱力，从成功型思维转向成长型思维，努力培育敢于尝试、主动探索的科学精神。对确定性的过度追求、对结果的过分依赖和对成绩的过分推崇将制约等级制改革。推动等级制改革不啻是一次思想解放，需要高校管理者、教师和学生共同努力并形成教育合力，确保改革有序推进。

【关键词】绩点制；等级制；学业评价改革

当前，人工智能正对全球各国经济社会产生广泛影响，并倒逼各国高等教育开展人才培养理念、模式与方式改革。学业评价制度方式是牵引大学生学习行为的“牛鼻子”，具有显著的导向功能。绩点制作为一项建立在学分制基础上的教学管理制度最早诞生于20世纪早期，是指将大学生所修习的各门课程原始得分根据一定规则进行等效转换的计分方式。绩点作为衡量大学生学业表现最直接、最可靠的形式表征，在优绩主义理念强化下易成为大学生学业评价的“代理工具”。一些大学生为获取更高得分策略性选择“水课”，努力学习是为了获得外界认可而非兴趣使然。中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》指出，“树立科学的教育评价导向，防止和纠正‘分数至上’等偏差”，同时“推进信息技术赋能考试评价改革”。为推动大学生从单向度的学业竞绩中解放出来，北京大学、清华大学和华东师范大学等多所高校已逐步开展大学生学业评价改革试点，即在课程成绩评定中用“等级制”替代“绩点制”，努力推进教育评价改革并在关键领域取得实质性突破。

探索等级制改革的价值导向

绩点制是高校实施教学管理和教师开展教学评价的重要抓手。但是，过于强调功利导向的绩点制可能产生消极影响，可能难以真正唤起大学生

的学习热情与自我效能感。在高校学业评价改革过程中试行等级制改革，就是要让高校人才培养目标顺应人工智能时代的现实需要，将大学生从片面地追求学业成绩的思维窠臼中解放出来，自觉培养学习兴趣，涵养成长型思维，提高问题解决能力和创新能力。

1. 从强制性驱力转向诱致性驱力

当前，我国一些大学生存在学业内卷、刷分卷绩点、投机性选课等功利化学习行为，其本质是在功利性导向下不断细化对单位资源投入的策略，导致学习边际效益递减。大学生在面对来自同辈的学业竞争时极易出现重复性低效学习和普遍性精神倦怠。然而，过高的外部动机容易消解个体的自主学习意愿，那些受外部功利性力量驱动的学生往往因缺乏坚韧的品格与可靠的生存技能，难以应对复杂的现实问题和多变的工作世界。

在改革绩点制基础上试行等级制，并非单纯的替代或废止，而是通过制度设计拓宽大学生的认知视野与成长空间，重塑个体的心灵秩序，从单纯关注知识获取转向关注知识的实际运用，在自我学习与主动探索过程中体验真正的快乐与成就感。

2. 从成功型思维转向成长型思维

在优绩主义看来，在一个相对给定的系统中，通过自身努力获得的“成绩”被视为成功的象征。绩点制作为一项与大学生奖励与荣誉高度关联的制度，其旨在鼓励大学生积极投身于学习，增长知识，提升能力，涵养品格。然而，受新公共管理主义和功利主义导向影响，绩点制在具体实施过程中一定程度上加剧了大学生群体性内卷，强化了大学生对成功的追求，个体成长更加依赖外部标准，真正具有内驱力和自主性的学习越来越少，导致只有“成功”没有“成长”。

基于此，高校人才培养需强化成长型思维，弱化成功型思维。成功型思维主张把人作为活动的工具，过度追求相对单一、确定的目标，强调结果导向，重视外显性功用，窄化了个体成长的意义。相较而言，成长型思维重视个体的整体性成长，以个体思维养成为价值旨归，关注个体的“内在成长感、持续发展性、过程导向性和成长多样性”[1]。

从心理学来看，个体行为受到多重力量驱动。在高等教育普及化阶段，大学生在学业基础、学习动机、学术追求等方面日趋多元，接受教育的目标不再是单纯地获得知识技能或一纸文凭，更重要的是获得个性化体验。从成功型思维向成长型思维转变的本质是消除个体对外界既定标准的依附，唤起对个体权利与义务关系的重塑。教育作为面向未来的活动，应致力于帮助学生实现从成功型思维向成长型思维的逻辑转向，特别是在人工智能时代，要帮助大学生从“孤立的存在”转向“师生机的融合体”，努力提升高校师生的人工智能素养和深度合作意识。

3. 从规避风险转向敢于冒险

绩点制的本质是通过学习者的自我努力获得比较优势，但过于强调功利导向的绩点制，也容易诱致学习者对分数的锱铢必较。绩点制诱发的高强度竞争诱导一些大学生将全部精力投放在极其有限的范围，陷入心灵与精神的自我封闭，逐步丧失了倾听与交流的欲望，对外在评价标准的盲目追逐让自己变得离群索居，既骄纵又脆弱。

培养创新人才的关键在于鼓励学生自由探索，在自主探索过程中参与并接纳异质性互动。人工智能时代要求高等教育必须为学习者提供更加智慧化、情境化的学习环境，以更好地满足个性化学习需求。推动绩点制向等级制改革就是要让大学生从锚定的学习思维与单一的评价模式中解放出来，培养独立自主意识和批判性思维。同时，人工智能并非“技术本位”，它同样需要强调对学习者的个性和潜能的挖掘，鼓励自由探索的终极价值在于让个体实现自我觉醒与自我解放，需要有效的容错机制予以保障。

高校实施等级制的难点与堵点

当前，一些大学生坚信通过个人努力在标准化考试中获得可量化的成绩乃自我证明的关键筹码。因此，试图在短期内推动等级制改革无疑会遭遇诸多来自观念、制度与技术层面的障碍与挑战。

1. 依赖确定性而忽视不确定因素

无论是人类的生产实验或生活实践，其本质都是从不确定性中寻找确定性以求取安身立命之需。确定性意味着能够赋予个体可感知的真实存在，

指引个体努力前进的方向，关注真实的存在感与获得感。反之，如果在职业发展或当下努力中无法预见可知的未来，往往容易引发焦虑不安和心理不适。我们所理解的确定性主要体现在三个方面：一是目标可见，即所设定的目标具体可见且相对可行，尤其表现为目标具有可分解性。二是过程可控，高校通常将学习者置于一个相对熟悉、封闭的环境中，尽可能将各种不确定性干扰降到最低点。三是结果可达成，通常强调依靠个人努力即可实现预期目标，并获得相应酬劳。绩点制的制度优势在于它有效契合了高等教育管理者、教师和学习者对确定性的价值期许：对于管理者而言，绩点制通过均质化处理排除了任何不可测量的因素与情境，实现了所有学业表现结果可比，便于管理；对于教师而言，随着大数据的广泛使用和教育测量技术的日益精进，他们相信只要评价内容和手段的信效度足够高，就能测量出他们想要测量的问题；对于学习者而言，他们相信只要足够努力就能取得好成绩、高绩点。如此，绩点制实现了三者之间的“一拍即合”。

然而，这种“一拍即合”的结果却可能是有增长而无发展。试行等级制改革就是要弥补绩点制在实践中可能产生的消极影响，赋予大学生更多自由探索的空间，鼓励大学生接触真实的情境，尊重学习者的个性禀赋与个体差异，敢于探索具有突破性、颠覆性和开拓性的领域。同样，时下的教育评价越来越疏离于真实的生活情境和学习者的个体差异，不是在理性地回应不确定性，而是在策略性地回避不确定性。在高等教育中，管理者的路径依赖、教师的教学惯习和学习者的策略性选择及其相互作用在不断加剧高校学业评价的确定性。熟悉是理解的大敌。当社会对确定性的青睐胜过不确定性，意味着克服不确定性的阻抗就越明显，推动等级制改革就越难。

2. 过度关注结果而忽视知识本身价值

量化评价理念的广泛存在强化了教育活动的外显性功能，助推标准化考试成为评价学习行为的最优选择。当前，一些大学生在学业评价中凸显出过度关注结果而忽视知识本身价值的现象。过于强调功利导向的绩点制，

使得一些大学生倾向于关注结果，获取外界认可和追求比较优势，最终实现“拿高分”，易忽视对知识本身的不懈追求，缺乏过程性体验。

从绩点制到等级制改革的初衷在于扭转一些大学生对绩点的盲目推崇，大学生可以有更多自由探索的空间，比如，听一些跨学科讲座，选修一些感兴趣的跨学科课程，参与一些社会实践。等级制改革旨在通过弱化成绩的等值性与可比较性，淡化大学生分分计较的功利心态，让大学生回归学习本质，关注真实学习体验，叩问内心诉求。

3. 过度追求成绩代替自我成长

当前，优绩主义借由激励、肯定和奖赏等相对隐蔽的方式激励大学生积极奋斗，以成绩换取酬劳，从而达到管理的目的，获得了一些大学生的支持。然而，大学生作为一个心智尚未成熟的个体，具有较大的可塑性和发展空间。高校探索等级制就是要打破绩点制可能引发的圈层效应，为个体提供更多自由探索和自我发展的空间，充分释放立德树人效能。受绩效主义影响，大学生的求学动机被窄化为对学业成就的追求，取消绩点制并不足以停止或纾解内卷僵局。如果大学生依靠外部力量驱动学习的现实不曾改变，单纯用等级制替代绩点制难以改变“卷”的事实，反而可能倒逼其换个赛道继续卷，大学生为追求成绩可能需要付出更多的时间精力和隐性成本。

此外，等级制在改革初期还可能遭遇“流通瓶颈”：尽管试点院校废止了绩点制，但多数高校和企业，尤其是国内外知名院校和企业 在招录时仍倚重绩点。从绩点制到等级制改革只是制度微调，它并未触及整个教育评价体系，更重要的是实施等级制改革是否有明确的人才培养目标作为支撑？高校又是否为大学生的自我探索和真实成长提供了足够的空间？当前，我国高等教育评价活动中仍存在工具理性和标准化倾向、功利导向和优绩主义陷阱，在一定程度上制约了大学生的多元、自由发展，成为等级制改革的掣肘。

完善高校学业评价的路径选择

推动高校人才培养改革必须切实推进教育评价改革，引导大学生关注现实问题，发现问题并善于解决问题。试点等级制改革，无论对教师的教还是学生的学不啻是一次思想解放，探索有利于大学生成长的教学设计与过程性评价，对大学师生均提出了更高的要求。

一是大学教师应探索多元学业评价形式。长期以来，我国高校教师大多采取终结性学业评价方式，即单纯依靠期末考试考核学生的学业表现，且大多重在识记。重在识记的学业评价模式有助于学生掌握专业基础知识，提高专业素养，也容易导致学生习惯于考前突击，且临时抱佛脚的方式屡试不爽。个体的能力是多维的，且能力的习得是一个长周期、慢变量的过程。大学教师应主动探索多元化的教学方式和学业评价方式，防止大学生在学业竞技之外出现成长意义被抽空的危险，充分发挥形成性评价与终结性评价的制度黏性，走出“一考定输赢”的认知误区。当前，美国大学本科生学业评价普遍从“分数导向”转向“能力导向”，更加关注替代性和综合性评价方式[2]。其中，美国高校使用较多的替代性方式，包括字母等级量化、无评分制、合同评分法、掌握式评分法和综合性学习者档案；英国高校学生学业评价采用等级制和模块化评估。纵观全球高校大学生学业评价改革趋势，高校改革大学生学业评价方式的目的在于让教学评价真正关注学习者的主体性、及时反馈和学习掌握度，而非单纯地评价分数。笔者认为，未来我国大学生学业评价改革应逐步弱化大一成绩，强化大二、大三成绩，探索成绩豁免制度（Grade Exclusion）和荣誉学位制度，摸索容错机制和成长评价机制。

二是高校要积极创设真实的教育情境。大学生的学习应致力于成为一个发现问题、解决问题的过程。这些问题不限于课堂教学与书本知识，应将在学校、社区、家庭、社会、企业中真实发生的事情或客观存在的问题原本地呈现给学生。大学生养成成长型思维需积攒宝贵的生活经验，主动挖掘自我成长空间，只有将书中所得知识与个人成长经历相融合，才能做到知行合一，让真实的生活在个体成长中留下痕迹。高校应充分利用生成

式人工智能，让技术由过去的“学习工具”转变成“学习伙伴”，包括重塑课堂教学、课外教学和在线学习等场景，实现智联互通，增强学习者的亲身体验感。

三是大学生要自觉养成成长型思维。学业成绩是衡量大学生基础知识掌握程度的有效工具，是开展一切教育教学活动的基础。不过，学业成绩只是对特定知识掌握程度的部分表征，具有阶段性和相对局限性。“教育”的拉丁语本意为“激发”，“学校”一词的词根是“闲暇”，教育应充分发掘每个人的潜力，让个体走出单一成绩至上的窠臼，从同质化成功的圈层中破壁而出，不为外物所役，学以成己。大学生接受高等教育的目的不在于单纯地追求成功或获得外部收益，更重要的是通过环境的习染和熏陶，培育开放、成熟的心智，以容纳众流，摒弃陈规偏见，自觉锤炼反思意识与独立判断能力，努力从自我价值预设与各种偏见、谬误中走出来。

国育平 | 教育时评：建设教育强国的底气是什么

来源：《中国教育报》2025年03月04日

“到2035年，建成教育强国”，宏伟目标令人无限憧憬。全国教育大会胜利召开、《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》重磅发布……从高处谋局、在细处落子，党中央为教育强国建设勾勒出宏伟壮丽的蓝图。

2025年是《纲要》落地实施的开局之年，各地积极响应、迅速行动。“施工现场”一派热火朝天，教育强国建设正稳扎稳打推进。实现教育由大到强的系统跃升，如期建成教育强国，我们豪情满怀、底气十足、信心百倍！

（一）实践向前不停，理论创新不止，党的创新理论为建设教育强国提供了科学指引。

“一个民族要走在时代前列，就一刻不能没有理论思维，一刻不能没有正确思想指引。”

中华民族伟大复兴征程不断向前推进，中国特色社会主义道路越走越宽广，就在于有马克思主义科学理论的指导。

教育强国建设同样依靠理论的指引。

党的十八大以来，习近平总书记立足世界发展大势和国家发展全局，着眼于民族复兴的伟大梦想，阐明了新时代中国特色社会主义教育发展方向、道路、方针、原则等根本性战略性问题，深刻回答了新时代新征程为什么要建设教育强国、建设什么样的教育强国、怎样建设教育强国等一系列重大问题，为建设教育强国指明了前进方向、提供了根本遵循。

——为什么要建设教育强国？

“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。”

“纵观人类历史，教育兴则国家兴，教育强则国家强。世界强国无一不是教育强国，教育始终是强国兴起的关键因素。”

“建成教育强国是近代以来中华民族梦寐以求的美好愿望，是实现以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的先导任务、坚实基础、战略支撑。”

这些重要论断深刻体现了对教育强国规律、对未来世界发展大势的深刻洞察和把握，深刻体现了对教育在党和国家现代化全局中的地位和作用的深刻认识，为我们增强教育强国建设的使命感、紧迫感提供了根本遵循。

——建设什么样的教育强国？

“我们要建设的教育强国，是中国特色社会主义教育强国，必须以坚持党对教育事业的全面领导为根本保证，以立德树人为根本任务……”

“我们要建成的教育强国，是中国特色社会主义教育强国，应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供有力支撑。”

这些重要论述深刻阐释了教育强国的科学内涵、本质要求，为我们深刻理解和牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性和“六大特质”明确了方向。

——怎样建设教育强国？

“从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，必须以改革创新为动力。”

“建设教育强国是全党全社会的共同任务。要坚持和加强党对教育工作的全面领导，不断完善党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制。”

“坚持和运用系统观念，正确处理支撑国家战略和满足民生需求、知识学习和全面发展、培养人才和满足社会需要、规范有序和激发活力、扎根中国大地和借鉴国际经验等重大关系。”

这些重要论述深刻揭示了建设教育强国的实践路径，既集中体现了科学世界观，又集中体现了科学方法论，为我们坚持和运用系统观念解决教育强国建设过程中的重大现实问题提供了根本遵循。

.....

时代的车轮滚滚向前，事业的发展永无止境，理论创新和实践创新也一刻不会停止。

求木之长者，必固其根本；欲流之远者，必浚其泉源。习近平总书记关于教育的重要论述，既讲是什么、怎么看，又讲怎么办、怎么干；既部署教育改革发展“过河”的任务，也指导解决“桥或船”的问题，是建设教育强国的强大思想武器和科学行动指南，是我们在教育强国建设征程中乘风破浪、披荆斩棘的坚实依靠。

（二）方向决定道路，道路决定命运，成功的道路为我们走好由大到强之路夯实了路基。

“这充分证明，中国特色社会主义教育发展道路是完全正确的。”习近平总书记的话语，掷地有声。

走过了由旧到新、由小到大的非凡历程，实现了从文盲大国向教育大国、从人口大国向人力资源大国的转变……正是因为我们把握住了正确的方向，在实践中探索、完善、坚持中国特色社会主义教育发展道路，中国教育攻克了一个又一个世所罕见的难题，创造了一个又一个人类历史上的奇迹。

这是一条怎样的道路？

——这是一条坚持党的领导之路。必须牢牢掌握党对教育工作的领导权，要充分发挥党总揽全局、协调各方的领导核心作用，不断完善党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制，全面、系统、整体落实党对教育事业的领导，是建设教育强国的根本政治保证。

全国教育大会召开后，各省份陆续召开全省（区、市）教育大会，部署加快推进教育高质量发展。地方如此重视教育大会，不仅是因为教育在区域经济社会发展中扮演着越来越重要的角色，更是因为协同推进全面深化改革，必须坚持党对教育事业的全面领导，必须把党的领导优势转化为教育改革创新发展的内生动力。

——这是一条坚持立德树人之路。不断夯实育人根基，塑造立德树人新格局，扎实做好习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”工作，深入推进“大思政课”建设，以身心健康为突破点强化“五育”并举，坚定培养担当民族复兴大任的时代新人。

“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，也是建设教育强国的核心课题。”事关党和国家事业后继有人，在这个根本问题上，必须旗帜鲜明、毫不含糊。

——这是一条坚持优先发展之路。始终把教育置于民族复兴和国家发展中的优先位置来考虑和谋划，以经济社会发展规划优先安排教育发展，以财政资金优先保障教育投入，以公共资源优先满足教育和人力资源开发需要，为构建高质量教育体系，办好人民满意的教育筑牢了保障。

来看一组数据。2023年全国教育经费总投入为64595亿元，其中国家财政性教育经费为50433亿元，比上年增长4%。党的十八大以来，我国财政性教育经费支出占GDP比例已经连续12年保持在4%以上。这充分体现了国家支持教育事业发展的力度和决心，有力地说明党和政府对教育的重视程度是空前的。

——这是一条坚持改革创新之路。始终坚持以改革创新破解教育发展难题，推动教育综合改革全面发力、多点突破、纵深推进，以改革创新激荡起建设教育强国的澎湃动力。

教育数字化战略的深入实施，无疑是我们把握发展规律、抓住历史机遇、破解教育改革发展难题的生动实践。国家智慧教育公共服务平台汇聚海量资源，优质课堂时空交叠处处可见，优质课程跨越山海时时可及，不仅有力推动了教育公平，更带来了一场涉及教育观念、教育方式、教学模式及教育管理等的深层次变革。我们走出了一条中国特色教育数字化发展道路，让教育数字化正成为支撑引领中国教育现代化的重要基石。

……

这条路，始终坚持以服务中华民族伟大复兴为重要使命，与国家命运紧密相连、同频共振，始终坚持以人民为中心发展教育，始终坚持扎根中国大地办教育，始终坚持把教师队伍建设作为基础工作……

在一穷二白的基础上，用 70 多年的时间，建成世界上规模最大且有质量的教育体系，这是何等不易，又是何等荣耀！

辉煌成就的取得，归根结底，就是因为走对了路。

这条路是发展新时代中国特色社会主义教育事业，确保如期建成教育强国的唯一正确道路。站上新起点、迈步新征程，我们必须有志不改、道不变的坚定。

（三）文化自信是最基本最深沉最持久的力量，悠久的历史传统文化为我们提供了深厚的文化滋养和强大的精神力量。

我们矢志建设的是中国特色社会主义教育强国，那么，如何让“中国特色”这一独特标识熠熠生辉？

独特的历史、独特的文化、独特的国情，决定了我们必须扎根中国大地办教育，自觉到中华优秀传统文化中汲取养分，从革命文化和社会主义先进文化中获取力量。这是提振中国教育自信心的必然选择。

——根植于中华民族历史文化土壤，深入挖掘中华优秀传统文化这座宝库中的无尽智慧，我们没有理由不自信。

孔子强调培养德才兼备的“君子”，孟子主张涵养“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”的浩然正气，《大学》提出“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”……

高标准设定人才培养目标，最终指向于形成“天下兴亡，匹夫有责”的高度责任感。这种为天下奋斗、献身的担当精神，正是中华民族的文化基因，也是中华民族生生不息、绵延不绝，傲然立于世界民族之林的关键所在，更是我们建设教育强国不可或缺的精神力量。

倡导“有教无类”、主张“因材施教”、重视发挥师者“为人师表”的使命职责、强调学习态度的养成、注重学习方法训练与总结……

中国的教育传统恰似一条奔腾不息的长河，源远流长且博大精深。

继承与弘扬这些优秀的教育传统，并对之进行创造性转化、创新性发展，无疑能为建设教育强国催生出强大的力量。

——传承革命文化的红色基因、弘扬社会主义先进文化的时代精神，从中国共产党百年教育实践中汲取力量，我们没有理由不自信。

中国共产党自成立起就高度重视教育工作，把教育作为民族振兴、社会进步的重要基石。

从为革命战争服务、为抗战服务，到为新中国建设服务，再到为社会主义现代化建设服务、为民族复兴的历史伟业服务……100多年来，中国共产党的教育思想在实践的磨砺中不断丰富发展，在传承中华优秀传统文化的深厚底蕴与吸收人类文明优秀成果的广阔视野基础上，创造性地提出了一系列符合时代发展脉搏、彰显中国特色社会主义要求的新理念、新思想。

强调“百年大计，教育为本”“教育是国之大计、党之大计”，坚持实施优先发展战略、科教兴国战略、人才强国战略……

坚守“为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴”的育人方向，强调“教育引导广大青少年热爱和拥护中国共产党，立志听党话、跟党走，立志扎根人民、奉献国家”……

主张教育要为人民服务，“教育必须为国家建设服务，学校必须为工农开门”“让每一个孩子都有人生出彩的机会”……

坚持扎根中国大地办教育，强调“我们的教育改革要坚持文化自信，好经验要坚持，不足的要补齐”“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色”……

这些闪耀着智慧光芒的教育思想，照亮了建设教育强国的前行道路，为我们提供了宝贵的思想启迪与行动指南。

坚定文化自信，扎根本土、立足时代，并广泛吸纳融合一切外来优秀教育成果，我们就能在教育强国建设的征程中，走出一条具有中国特色、中国风格、中国气派的教育发展之路，让中国教育在世界舞台上绽放出更加绚烂的光彩。

（四）制度是管根本的、管长远的，教育制度体系不断完善，是我们不断推进教育强国建设的有力保障。

——我们的制度建设始终以加强党对教育工作的全面领导、全面贯彻党的教育方针为坚实基座。

开学第一天，同济大学附属澄衷中学 200 余名学生走进上海博物馆，在博物馆里开启“开学第一课”。这是上海坚持“开门办思政课”，打造“大思政”格局的一个缩影。全国各地各级各类学校不断加强思政课常态化、长效化、制度化机制建设，引导广大青少年立报国强国大志向、做挺膺担当奋斗者。

修订《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》、出台《关于建立中小学校党组织领导的校长负责制意见（试行）》等，为加强和改进高校党的建设、加强党对中小学校教育工作的全面领导提供制度保障；出台《全面推进“大思政课”建设的工作方案》等，为深入推进大中小学思政课一体化建设提供指引……

一系列政策文件出台，始终着眼于强化政治引领、坚持社会主义办学方向，为确保教育领域始终成为坚持党的领导的坚强阵地，培养可堪大用、能担重任的栋梁之才提供了坚实的政治保障。

——我们的制度建设始终坚持以满足广大人民群众对更好教育期盼、办好人民满意的教育为价值追求。

广东近 3 年来新增基础教育公办学位约 386 万个；江西全省推进优化县域义务教育资源配置，乡村学校“小而散”“空心化”等问题基本解决……应对学龄人口变化及新型城镇化趋势，各地真招、实招、妙招不断。

印发《关于构建优质均衡的基本公共教育服务体系的意见》《“十四五”县域普通高中发展提升行动计划》等，加快构建优质均衡的基本公共教育服务体系；发布《关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》等，为强化教育家精神引领，提升教师教书育人能力，办好人民满意的教育提供坚强支撑……

一系列政策文件陆续推出，始终围绕持续提升教育公共服务质量和水平而展开，为以教育之力厚植人民幸福之本，不断提高人民群众的满意度获得感夯实了基石。

——我们的制度建设始终坚持以服务国家战略需求、服务中华民族伟大复兴为目标导向。

2716项成果进行现场交易！去年12月底，2024中国高校科技成果交易会在南京举办，校企“双向奔赴”，加速科研成果落地生“金”。

印发《关于加强高等学校科技成果转移转化工作的若干意见》等，加速推动高校科技成果转移转化；出台《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》等，立足有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才；印发《关于进一步加强青年科技人才培养和使用的若干措施》等，突出加强青年科技人才培养；发布《深化新时代教育评价改革总体方案》等，进一步深化教育评价改革……

一系列制度文件出台，始终围绕一体推进教育发展、科技创新、人才培养而进行，为使教育更好成为国家科技发展和社会进步的关键提供了坚实保障。

教育强国建设的道路不可能一帆风顺，能不能经得起风浪，要看制度建设能否不断迭代升级，一棒接一棒地扬优势、补短板、强弱项。

对义务教育法、高等教育法、未成年人保护法、教育法、职业教育法等法律进行了与时俱进的修订，出台家庭教育促进法、学位法、学前教育法等，进一步填补相关领域法律空白……近年来，我国教育法律体系不断完善，教育治理制度不断优化，依法治教、依法办学、依法治校深入推进，为在法治轨道上全面推进教育强国建设提供了有力保障。

如今，《纲要》提出了教育强国建设的“八大体系”。“八大体系”之间相互支撑、相互推动、协同作用，共同构成教育强国建设的整体框架。牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，中国特色社会主义教育制度体系的主体框架已基本确立。

（五）现实的成就令人欢欣鼓舞，既坚定了我们的信心，也是我们把教育强国建设事业继续向前推进的坚实基础。

“我们的企业和我们自己，都是在中国土生土长的。”在日前召开的民营经济座谈会上，现场唯一的“90后”代表王兴兴动情地向习近平总书记汇报。

从在全球机器人市场攻城略地的宇树科技到以较少的芯片、较低的成本实现了高性能的DeepSeek（深度求索），一系列前沿科技公司如闪耀的新星，令世界为之瞩目。

一批又一批我国自主培养的人才惊艳世界，不仅助力我国在科技领域打破外部封锁，更在深层次上彰显了人才培养的卓越成效。正如有评论所言，“过硬的创新成果表明，今天的中国，正在成为顶尖人才成长的沃土、原创性创新的策源地”。

党的十八大以来，中国特色社会主义教育事业取得了历史性成就，发生了格局性变化。

这种成就变化体现在，学生德智体美劳全面发展成效更加显著。“五育”并举理念深入人心，学校思政课建设全面加强，素质教育扎实推进，为党育人、为国育才成为学校自觉行动，青少年学生听党话、跟党走的决心更加坚定。

这种成就变化体现在，人民群众教育获得感更加充实。各级各类教育普及水平不断提高，基础教育已经达到世界高收入国家平均水平，高等教育毛入学率超过60%，顺利迈入世界公认的普及化阶段。

这种成就变化体现在，教育综合改革更加深入。深入推进教育综合评价改革，通过“双减”推动基础教育生态发生重大变革，分类考试、综合评价、多元录取考试招生模式基本形成，有力促进了学生成长、国家选才和社会公平。

这种成就变化体现在，教育支撑经济社会发展更加有力。新时代以来，高校向经济社会主战场输送了1亿多名毕业生。在量子科技、生命科学、物质科学和空间科学等领域，我们取得了一批重大的原创性成果。高等教

育作为国家基础研究主力军和重大科技突破策源地的重要作用更加彰显，高校在哲学社会科学研究以及文化艺术持续发展方面也作出了积极贡献，资政育人和艺术创作能力不断增强。

这种成就变化体现在，中国教育国际影响力更加彰显。国家教育数字化战略取得扎实成效，为全球提供教育数字化的中国方案。国际 STEM 教育研究所落户上海；成功主办 2024 年世界职业技术教育发展大会，精心打造职业教育五大国际公共产品。在国际教育舞台上，中国积极主动地展现大国担当，中国教育的声音在世界舞台上愈发响亮。

中国教育科学研究院 2024 年发布的新一轮教育强国指数测算显示，2023 年中国在全球的位次为第 21 位，较 2012 年大幅上升 28 位，是进步最快的国家。

当前，世界百年未有之大变局加速演进，科技革命与大国博弈相互交织，围绕高素质人才和科技制高点的国际竞争空前激烈。我们必须深刻认识到教育在国家创新体系整体效能提升中的基础性、战略性支撑作用。

在一个 14 亿多人口的发展中大国建设教育强国，既没有现成道路可以因循，也不能照抄照搬别国经验，而且还需要跨越各种艰难险阻、急流险滩。

树立新的教育观尤为紧迫！

充分把握教育与中国、中国教育与世界的关系，深刻把握教育在国家现代化战略全局中地位、作用日益重要的趋势变化，是推进教育强国建设必须立足的认知基点和战略判断。

看清楚教育在时代变革中的位置，知晓从哪里来、要往哪里去，才能不断增强我们建设教育强国的使命感、紧迫感，更有力地推动各项决策部署落地。

大道之行，壮阔无垠。教育强国建设进入了蓄势突破、全面跃升的重要阶段，我们比历史上任何时期都更有信心、更有条件、更有能力完成建成教育强国这一重大历史使命。

团结起来、行动起来！让我们保持战略定力、增强必胜信心，以开拓创新的精神、真抓实干的作风，全身心投入教育强国建设的伟大实践中，坚定走好中国特色社会主义教育发展道路，把教育强国的宏伟蓝图变成生动的实景图，为中华民族伟大复兴贡献新的教育力量。

付朝欢 | 承上启下的关键五年“十五五”如何科学谋划

来源：中国发展改革报社

4月30日，习近平总书记在上海主持召开部分省区市“十五五”时期经济社会发展座谈会，听取相关意见建议，作出重要战略指引。这场座谈会会有什么重要背景？总书记的讲话释放哪些重要信息？

全国人大常委会会议动员部署“十五五”规划纲要编制工作若干重要问题专题调研，中央政治局会议分析研究当前经济形势和经济工作，国家发展规划法草案首次提请全国人大常委会会议审议，国务院常务会议学习贯彻座谈会重要讲话精神……将近期数则新闻串联起来看，更见深意。

重视当前形势的特殊性

我国五年规划编制已经形成了比较成熟定型的制度安排：在党中央集中统一领导下，由党中央提出规划建议，国务院编制规划纲要，全国人大审查批准后公布实施。

党的十八大以来，习近平总书记亲自担任“十三五”“十四五”规划《建议》起草组的组长。

2015年5月27日、6月18日、7月17日，习近平总书记先后主持召开3场座谈会，听取18个省区市主要领导同志的意见和建议，就抓好经济社会发展、做好“十三五”规划编制工作进行指导。

2020年7-9月，为了起草好“十四五”规划建议，习近平总书记面向企业家、党外人士、经济社会领域专家、科学家、教育文化卫生体育领域专家、地方党政领导、基层代表等主持召开7场专题座谈会。

习近平总书记4月30日主持召开的这场座谈会，是为“十五五”擘画蓝图的重要一笔。与10年前谋划“十三五”规划的华东7省市党委主要负责同志座谈会相比，此次座谈会的召开时间早了20多天，从中可以读出“寓紧迫感于方向感中”的深意。

“座谈会召开的时间在中央政治局会议之后不久、在‘五一’假期之前，显示谋划‘十五五’规划的紧迫性和重要性。”清华大学中国发展规划研究院常务副院长董煜在接受记者采访时表示，习近平总书记的讲话里，既有对中长期的谋划，又突出强调了当前国际形势变化对我国的影响。这种短期变化，必然会对中长期的经济布局产生影响。此时召开座谈会，是希望有关方面更加重视当前形势的特殊性，“因势利导对经济布局进行调整优化”。

习近平总书记在讲话中再次提到4月25日中央政治局会议部署的“两个坚定不移”（坚定不移办好自己的事、坚定不移扩大高水平对外开放）和“四稳”（稳就业、稳企业、稳市场、稳预期）。董煜表示，对各地而言，谋划“十五五”规划是今年的头等大事。此时召开座谈会，是希望各地将贯彻落实中央政治局会议精神的行动，与“十五五”规划的编制工作进行更紧密的结合。同时，以“十五五”这种中长期的谋划，对稳住中国经济基本面提供强有力的支撑。

记者梳理发现，5月5日起，各地陆续召开重要会议，学习贯彻习近平总书记在部分省区市“十五五”时期经济社会发展座谈会上的重要讲话精神。仅5月9日，就有内蒙古自治区党委常委会，江西、湖南、海南、贵州、云南、陕西、甘肃等多地省委常委会，密集召开会议进行学习。

规划编制的重要方法论

在长期实践中，我国五年规划编制积累了丰富的经验。在不久前公开征求意见的国家发展规划法草案中已有总结。我们可从五年规划编制方法论的角度，来学习贯彻习近平总书记在座谈会上的重要讲话精神——

坚持国内和国际相统筹。世异则事异，事异则备变。只有准确把握世情国情党情社情，准确识变、科学应变、主动求变，方能牢牢掌握发展主动权。4月25日的中央政治局会议提到，“统筹国内经济工作和国际经贸斗争”。科学谋划“十五五”规划，要前瞻性把握国际形势发展变化对我国的影响，因势利导对经济布局进行调整优化。

坚持目标导向和问题导向相结合。目标是奋斗的方向，问题是时代的声音。“准确把握‘十五五’时期的阶段性要求，着眼强国建设、民族复兴伟业，紧紧围绕基本实现社会主义现代化目标”体现了目标导向；“突破瓶颈堵点、补强短板弱项”“在突破关键核心技术、前沿技术上抓紧攻关”“着力解决群众急难愁盼问题”，则体现了问题导向。

坚持中长期目标和短期目标相贯通。谋划“十五五”各方面的目标任务时，要“与整体目标保持取向一致性”。在董煜看来，这是把“政策取向一致性”的要求进一步拓展到规划的领域。不但短期的宏观政策要注重取向一致性，中长期的目标任务也要保持取向一致性，以保证整个国家在大踏步的前进和跬步的积累上，都能实现协调一致。

坚持全面规划和突出重点相结合。习近平总书记强调，“要统筹谋划，抓住关键性、决定性因素”。董煜认为，“抓住主要矛盾和矛盾的主要方面”不仅是进一步全面深化改革的方法论，对规划编制也有非常重要的现实意义。应运用系统思维，统筹谋划，在此基础上，每一个领域都要找到矛盾的主要方面，重点去“突破瓶颈堵点、补强短板弱项”。

坚持战略性和操作性相统一。战略问题是管长远的、管总的根本性问题。此次座谈会明确，必须把因地制宜发展新质生产力摆在更加突出的战略位置。规划的生命力在于可操作、可落地。对于“十五五”规划基本思路已经谋划的促进新质生产力发展的关键性任务、基础性工程，要“深入分析论证，确保科学精准、能够如期实现”，还要“把握好节奏和进度”。

在全国大局中精准定位

座谈会上，内蒙古、上海、浙江、湖北、广东、四川、甘肃等省区市党委主要负责同志就“十五五”时期经济社会发展提出意见和建议。这7个省区市涵盖东部、中部、西部地区。

习近平总书记强调，各地区要“在全国大局中精准定位”，“在确定发展思路 and 战略举措时注重体现自身特色、发挥比较优势”。

记者注意到，4月25日，四川省委书记王晓晖在四川省委专题会上表示，做好规划编制，要在复杂的宏观环境中找到关键变量，在历史的纵横

对比中明晰发展方位，在省情的深刻剖析中把握阶段特征。具体编制过程中，要坚持国家所需与四川所能相结合，坚持保持定力与开拓创新相结合，坚持立足当前与谋划长远相结合，在准确把握中央要求基础上深入开展调查研究，充分听取各方面意见建议，把社会期盼、群众智慧、专家意见、基层经验充分吸纳进来，努力让规划编制成为汇聚众智、凝聚共识的过程。

座谈会前一天，习近平总书记在上海考察时强调，加快建成具有全球影响力的科技创新高地。早在2007年，习近平同志在上海市第九次党代会报告中提出的“四个放在”至今仍熠熠生辉。5月6日，上海市委常委会举行扩大会议。会上，上海市委书记陈吉宁表示，要胸怀“国之大者”，坚持“四个放在”，高质量高水平谋划好上海“十五五”规划，加快建成具有全球影响力的科技创新高地。

也是在5月6日，浙江省政府党组第46次会议暨省政府第72次常务会议，传达学习了习近平总书记在座谈会上的重要讲话精神。会议强调，坚持一张蓝图绘到底，把忠实践行“八八战略”作为贯穿“十五五”规划编制全过程的主题主线，与时俱进赋予“八八战略”新内涵。聚焦高质量发展建设共同富裕示范区目标任务，以现代化先行的标准实事求是谋划好浙江省“十五五”规划。

虽然不是经济大省，迈上新征程的甘肃，展现出高质量发展的蓬勃生机和活力。“十四五”以来，全省地区生产总值连跨4个千亿级台阶，经济增速连续11个季度保持在全国第一方阵。2024年8月15日，甘肃省“十五五”规划基本思路起草工作专班会议强调，坚持开门问策、集思广益，开展“一竿子插到底”“解剖麻雀”式的深钻细研，努力编制一部契合甘肃实际、顺应发展规律、富有时代特征、反映人民意愿的发展规划。

中部省份湖南，也正通过科学制定和接续实施五年规划，把“三高四新”美好蓝图变成生动现实。5月9日，湖南省委书记沈晓明围绕“扩大高水平对外开放”主题主持召开“十五五”规划专题调研座谈会，明确“持续用力打造内陆地区改革开放高地”。再往前看，4月9—18日，湖南省委副书记、省长毛伟明聚焦高水平开展“十五五”规划编制工作，连开四场座谈会。

对于各地区谋划"十五五"时期经济社会发展，习近平总书记还要求"加强规划衔接"。目前，我国的规划体系已经形成"三级四类"的内容布局。规划衔接是保障各级各类规划协调配合、形成合力的关键，也是规划法治化的重要要求。董煜认为，现阶段强化规划的上下贯通，能够试验如何通过规划衔接来更好理顺央地关系，以及如何使中央的意图更好地传递到地方中长期的部署当中去。（中国发展改革报社记者 付朝欢）

杨禹 | “十五五”将是一个怎样的五年？

来源：中国发展改革报社

擘画“十五五”蓝图的脚步，正在加紧。

4月30日，习近平总书记在上海主持召开部分省区市“十五五”时期经济社会发展座谈会并发表重要讲话，为编制实施好“十五五”规划提供了根本遵循。

“十五五”，2026—2030年，在中华民族复兴进程的历史坐标上，在世界百年未有之大变局加速演进的时代图景里，将是一个怎样的五年？

——这是包含诸多重大历史节点的五年。

2026年，我们将迎来建党105周年。办好中国的事情，关键在党。百年大党正在新征程上，以史为鉴、开创未来，团结带领中国人民不断为美好生活而奋斗。

2027年，我们将迎来建军100周年。党领导下的这支英雄军队，正聚焦打好实现建军一百年奋斗目标攻坚战，锻造得更加坚强。

2029年，我们将迎来新中国成立80周年。“遵道而行，但到半途须努力；会心不远，要登绝顶莫辞劳”。庆祝共和国华诞的最好行动，就是把推进中国式现代化这一前无古人的伟大事业，不断推向前进。

——这是“世界百年未有之大变局”继续加速演进的五年。

习近平总书记曾指出，“领导干部要胸怀两个大局，一个是中华民族伟大复兴的战略全局，一个是世界百年未有之大变局，这是我们谋划工作的基本出发点。”谋划“十五五”，当然要从“两个大局”出发。

“十四五”以来，新一轮科技革命和产业变革，正让生产力发展呈现蓬勃之势。国际力量对比发生新变化，多边主义与单边主义的较量是主旋律。局部冲突和动荡频发，全球性问题加剧，来自外部的打压遏制不断升级，我国发展进入战略机遇和风险挑战并存、不确定难预料因素增多的时期。

这一世界百年未有之大变局加速演进的趋势，必然延续到“十五五”。在4月30日的座谈会上，习近平总书记强调，“要前瞻性把握国际形势发展变化对我国的影响，因势利导对经济布局进行调整优化”。坚定不移办好自己的事，坚定不移扩大高水平对外开放，以高质量发展的确定性应对外部环境急剧变化的不确定性，是“十五五”的必然选择。

——这是迈向2035年基本实现社会主义现代化的三个“关键五年”之一。

根据党的二十大作出的战略安排，我国将通过“十四五”“十五五”“十六五”3个五年的努力，到2035年基本实现社会主义现代化。从3个五年看，“十四五”是开局起步，“十六五”将是冲刺收官，而“十五五”，正是承上启下的关键五年。

在4月30日的座谈会上，习近平总书记强调，“必须准确把握‘十五五’时期的阶段性要求”“紧紧围绕基本实现社会主义现代化目标”。

党的二十大，提出了到2035年我国发展的总体目标。近400字的基本实现社会主义现代化目标表述里，有“国事”——“经济实力、科技实力、综合国力大幅跃升”“实现高水平科技自立自强，进入创新型国家前列”，也有“家事”——“居民人均可支配收入再上新台阶，中等收入群体比重明显提高”“农村基本具备现代生活条件”，等等。

“国事”与“家事”，从来辩证统一。五年规划，恰是“国事”与“家事”的有机结合。

——这是踏上新征程后着手制定的第一个五年规划。

即将收官的“十四五”时期，是我国全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标之后，乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的第一个五年。党中央带领大家谋划“十四五”的时候，还正是向全面建成小康社会目标奋力冲刺之时。

而“十五五”规划，是在踏上新征程后，着手制定的第一个五年规划。它必然要更深刻具体地体现出新征程的要求、理念与特征。在4月30日的座谈会上，习近平总书记鲜明提出，“‘十五五’时期，必须把因地制宜发

展新质生产力摆在更加突出的战略位置”“要不忘初心，把造福人民作为根本价值取向”。

这是站在历史和全局的高度，抓住了要害与根本。

——这是要把三中全会部署的改革任务全部完成的阶段。

去年7月召开的党的二十届三中全会，提出了300多项重大改革任务，还提出了一个明确的时间表——“到二〇二九年中华人民共和国成立八十周年时，完成本决定提出的改革任务”。

2029年，是“十五五”的第四年。发展出题目，改革做文章。中国式现代化出题目，进一步全面深化改革做文章。五年规划，是发展蓝图。把这份发展蓝图变成现实，必然要多做改革文章，多从调整生产关系入手。

“十五五”，注定了将是一个改革含量更高、改革味道更浓的五年。（中国发展改革报社评论员 杨禹）

本期编辑：李广娥

本期责编：马巧双

本期审定：戎华刚